

# **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ**

**Преблагина Елена Николаевна**

630064, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 33 - 5  
т. (383) 331-02-43, т./ф. (383) 346-48-74, e-mail: [preblagina@yandex.ru](mailto:preblagina@yandex.ru)

# **ОТЧЕТ**

**об оценке результативности  
Всероссийского конкурса годовых  
отчетов некоммерческих  
организаций «Точка отсчета»  
в 2007-2011 гг.**

**Новосибирск, 2012**

**Содержание**

Введение: публичная отчетность некоммерческих организаций в России.....	3
Статистическая информация о положении российского некоммерческого сектора .....	4-6
Нормативно-правовая база, регламентирующая открытость и прозрачность деятельности российских НКО.....	6-10
Существующие практики развития прозрачности и публичной отчетности в России.....	10-25
Всероссийский конкурс годовых отчетов некоммерческих организаций «Точка отсчета» 2007-2011гг.....	25-37
Результаты массового опроса некоммерческих организаций о публичной отчетности и конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета» .....	37-46
Оценка влияния Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО «Точка отсчета» на некоммерческий сектор РФ на основании интервью представителей НКО.....	46-86
Мнение экспертов о публичной отчетности некоммерческих организаций в России, Всероссийском конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета» и предложения по его совершенствованию.....	86-107
Выводы.....	108-115
Резюме.....	115-119
Рекомендации.....	119-123
Приложения: реестр вложений к отчету, эмпирический материал на электронных носителях (3 CD-диска).....	

## Введение: публичная отчетность некоммерческих организаций в России

Публичная отчетность некоммерческих организаций в России является добровольным актом открытости и подотчетности перед обществом. Каких-либо норм и стандартов такой отчетности в нашей стране не существовало, и нет до сих пор.

Ее зачатки возникли еще до революции, когда благотворительные организации в виде участковых попечительств существовали в Петербурге, Москве, Воронеже, Тамбове и многих других городах. Принцип действия участковых попечительств состоял в отборе нуждающихся в помощи на основании прошений неимущих и проверке соответствия обращений и причин их бедственного положения. По результатам отбора совет Общества назначал пособия. Чтобы охватить наибольшее число неимущих и исключить случаи дублирования, попечительные общества о бедных рассылали списки своих постоянных клиентов во все благотворительные заведения города<sup>1</sup>.

Кроме этого, составлялись отчеты для попечительского Совета, состоящего из меценатов, финансово поддерживающих благотворительную организацию, и видных общественных деятелей города. Иногда благотворительные организации выступали с публичными отчетами перед Городской Думой или Городским собранием.

В советские времена практик публичной отчетности не было, т.к. общественные организации существовали за счет энтузиазма объединяющих ими людей и поддержки государства.

После перестройки появилась плеяда новых организаций, которая не имела государственной поддержки, существовала за счет безвозмездного труда своих членов, сбора средств и привлечения другой помощи в виде услуг от появившегося на тот момент частного бизнеса, а также градообразующих предприятий городов, которые могли часть своего бюджета, выделенного на социальные нужды, направлять на поддержку местного сообщества.

Для выстраивания долгосрочных отношений с финансирующими их партнерами, некоммерческие организации стали со временем предоставлять отчеты о своей деятельности и распределении предоставленных ресурсов своим благотворителям. Для налаживания отношений с органами власти и возможности использовать административные ресурсы НКО делали публичные отчеты о своей работе на различных мероприятиях органов муниципальной и государственной власти.

С ростом профессионализма российских НКО, расширения используемых ими фандрайзинговых инструментов (в том числе частных пожертвований), появления новых информационных ресурсов – негосударственных СМИ и Интернета увеличились как формы открытости и подотчетности перед обществом, так и число организаций, использующих различные методы публичной отчетности.

<sup>1</sup> Туманова А.С. Общественные организации города Тамбова в начале XX века. Тамбов, 1999. С. 107;  
Ульянова Г.Н. Участковые попечительства в России // Вестник благотворительности. 1995. № 2 (март – апрель). С. 14–15, № 3

## Статистическая информация о положении российского некоммерческого сектора

По состоянию на 1 января 2010 г. в Российской Федерации зарегистрировано 222736 некоммерческих организаций. Из них:

- 119247 (53,537 %) общественных объединений,
- 23494 (10,548 %) религиозных организаций,
- 79988 (35,912 %) иных некоммерческих организаций,
- 7 (0,003 %) политических партий.





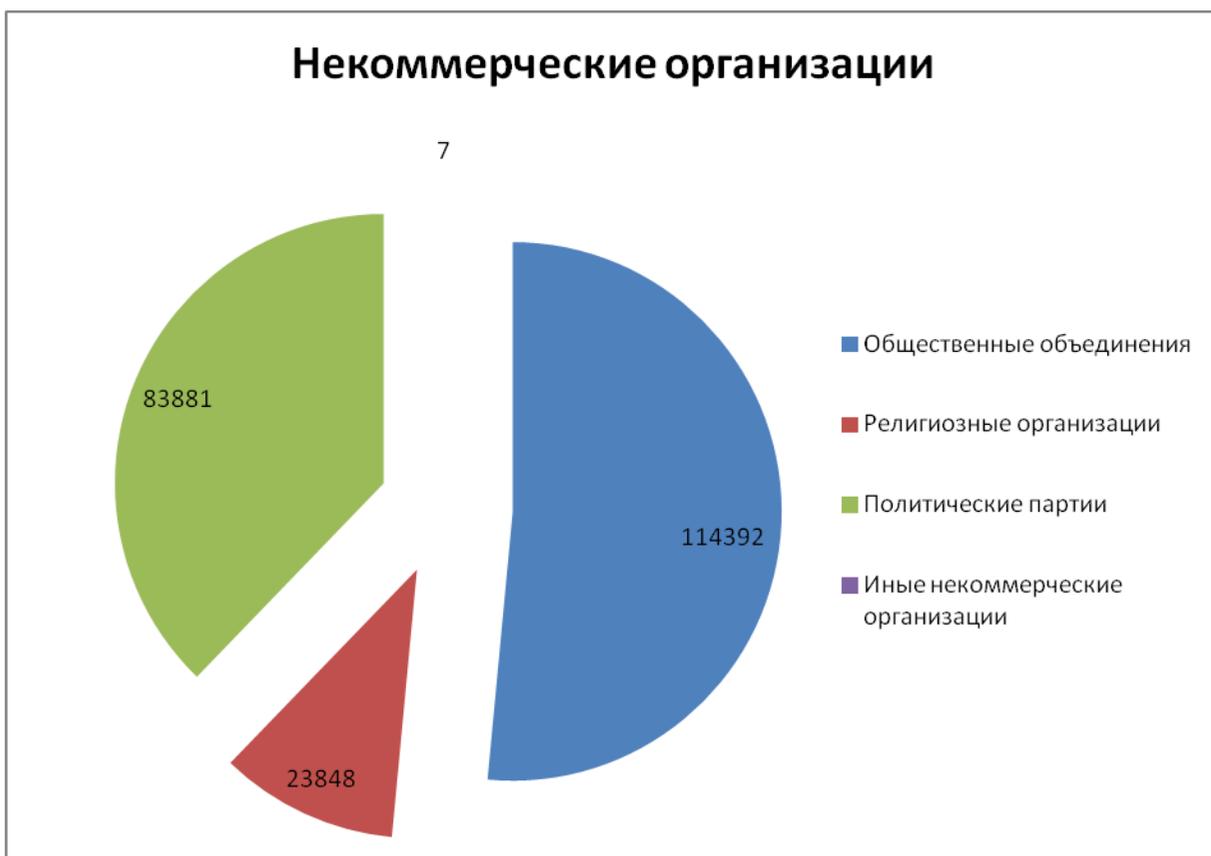
В рамках осуществления контроля деятельности некоммерческих организаций Минюстом России в 2009 году осуществлены проверки 6 политических партий и 484 региональных отделений политических партий, 8591 некоммерческой организации иной организационно-правовой формы.

По результатам проведенных проверок вынесено 53960 предупреждений (представлений) в адрес некоммерческих организаций, составлено 2558 протоколов об административных правонарушениях. В отношении 3 региональных отделений политических партий и 5879 иных некоммерческих организаций вступили в законную силу решения судов о ликвидации (прекращении деятельности).

Минюстом России в 2010 году на постоянной основе велась работа по созданию условий для формирования гражданского общества в рамках осуществления государственных функций по государственной регистрации некоммерческих организаций и контролю за соответствием их деятельности законодательству Российской Федерации и уставным целям.

По состоянию на 31 декабря 2010 г. в Российской Федерации зарегистрировано 222 128 некоммерческих организаций, из которых:

- 114 392 (51,498 %) общественных объединения;
- 23 848 (10,736 %) религиозных организаций;
- 83 881 (37,763 %) некоммерческая организация иных организационно-правовых форм;
- 7 (0,003%) политических партий



В течение 2010 года было ликвидировано в судебном порядке и по другим причинам 11073 общественных объединений и 5081 иная некоммерческая организация.

При сравнении данных на начало и конец 2010 года можно

при сравнении данных на начало и конец 2010 года можно говорить об уменьшении процента от общего количества НКО общественных объединений и его увеличении по иным некоммерческим и религиозным организациям. Значительное уменьшение заметно и по профсоюзным организациям.

Данная тенденция связана с «отмиранием» организаций, уже давно существующих только «на бумаге», не имеющих ресурсов для своей деятельности, предоставления требуемой законодательством и налоговыми органами отчетности, не вписавшихся в новые экономические условия, потерявших своих лидеров. Возможно, они будут существовать в дальнейшем как инициативные объединения граждан и группы самопомощи без статуса юридических лиц. Предполагается также уменьшение количества регистрируемых Минюстом некоммерческих организаций, не собирающихся профессионально заниматься данным видом деятельности.

В то же время идет волна регистрации некоммерческих организаций, занимающихся предпринимательской деятельностью (например, оказанием образовательных услуг, лицензию на которые может получить только некоммерческая организация) или объединяющих различные виды предпринимателей / бизнес-структур для решения бизнес-задач и лоббирования собственных интересов и т.п.

По всем остальным видам некоммерческих организаций можно заметить, что наблюдается тенденция роста НКО, собирающихся профессионально заниматься благотворительной деятельностью. Это благотворительные общественные организации, благотворительные общественные движения, благотворительные общественные фонды, благотворительные общественные учреждения, благотворительные фонды, филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций, являющихся или грантодателями, или занимающихся благотворительностью. Увеличилось также число национально-культурных автономий.

## Нормативно-правовая база, регламентирующая открытость и прозрачность деятельности российских НКО

На сегодняшний день существуют законодательные и нормативные акты, способствующие развитию открытости, прозрачности российских некоммерческих организаций через размещение в открытом доступе обязательных годовых отчетов и выполнения ими международных стандартов финансовой отчетности.

Согласно статье 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческие организации обязаны ежегодно, не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным, предоставлять в Минюст России (его территориальные органы) отчеты о своей деятельности или сообщения о продолжении своей деятельности, а также размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования указанную информацию.

Во исполнение пункта 3.2 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 07.10.2010 № 252 «О порядке размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций» (приказ вступил в законную силу – 02.11.2010) утвержден порядок размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций.

В соответствии с требованиями федерального законодательства некоммерческие организации всех организационно-правовых форм, за

исключением государственных и муниципальных учреждений, потребительских кооперативов, товариществ собственников жилья и садоводческих организаций, обязаны в срок до 15 апреля 2011 года, предоставить в Главное управление отчеты за 2010 год (по формам, утвержденным Приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 29.03.2010 года №72 «Об утверждении форма отчетности некоммерческих организаций»).

Некоммерческие организации, учредителями (участниками, членами) которых являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, а так же имевшие в течение года поступления имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких некоммерческих организаций в течение года составили свыше трех миллионов рублей, представляют в территориальный орган Минюста России отчеты по формам № ОН 0001 и № ОН 0002. Кроме того, данные НКО обязаны ежегодно размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в адрес территориальных органов Минюста России.

Общественные организации, учредителями (участниками, членами) которых являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, а так же имевшие в течение года поступления имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких некоммерческих организаций в течение года составили свыше трех миллионов рублей, также обязаны в срок до 15 апреля текущего года, представить информацию по форме № ОН 0003 об объеме получаемых общественным объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании.

Кроме указанной формы отчетности № ОН 0003, общественные организации также обязаны представлять в территориальный орган Минюста России сведения о продолжении деятельности в соответствии с требованиями ст. 29 Федерального закона «Об общественных объединениях». Данные сведения должны включать в себя: информацию о продолжении деятельности с указанием действительного места нахождения постоянно действующего руководящего органа, его наименования, и данных о руководителях общественного объединения в объеме сведений, включаемых в Единый государственный реестр юридических лиц (ФИО, данные паспорта, адрес места жительства (регистрации), наименование должности в объединении). Сведения предоставляются общественными объединениями (в том числе, профессиональными союзами, их объединениями (ассоциациями), первичными профсоюзными организациями) ежегодно с даты регистрации общественного объединения. Кроме того, общественные организации обязаны ежегодно размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в адрес территориального органа Минюста России.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединения» религиозные организации, зарегистрированные на территории РФ, учредителями (участниками, членами) которых являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, а так же имевшие в течение года поступления имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких

некоммерческих организации в течение года составили свыше трех миллионов рублей, обязаны предоставлять в территориальный орган Минюста России отчеты о продолжении своей деятельности по форме № ОР 0001, содержащие сведения о деятельности религиозной организации, о персональном составе ее руководящих органов, о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Кроме того, религиозные организации обязаны ежегодно размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в адрес территориального органа Минюста России.

Следует обратить особое внимание, что в соответствии с требованиями ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», те НКО (общественные объединения, региональные отделения политических партий, религиозные и иные некоммерческие организации), учредителями (участниками, членами) которых не являются иностранные граждане и (или) организации либо лица без гражданства, а так же не имевшие в течение года поступлений имущества и денежных средств от международных или иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких некоммерческих организаций в течение года составили до трех миллионов рублей, отчеты по формам № ОН0001, № ОН0002, № ОН0003, № ОР 0001 не представляют, а представляют только заявление, подтверждающее данный факт, и информацию в произвольной форме о продолжении своей деятельности. Данные организации обязаны ежегодно размещать в сети Интернет или предоставлять средства массовой информации для опубликования сообщения о продолжении своей деятельности.

Некоммерческие организации всех организационно-правовых форм, осуществляющие свою деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 11.08.1995г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», дополнительно представляют информацию в соответствии со ст. 19 данного Закона: п. 2. «...Благотворительная организация ежегодно представляет в орган, принявший решение о ее государственной регистрации, отчет о своей деятельности, содержащий сведения о:

- финансово-хозяйственной деятельности, подтверждающие соблюдение требований настоящего Федерального закона по использованию имущества и расходованию средств благотворительной организации;
- персональном составе высшего органа управления благотворительной организацией;
- составе и содержании благотворительных программ благотворительной организации (перечень и описание указанных программ);
- содержании и результатах деятельности благотворительной организации;
- нарушениях требований настоящего Федерального закона, выявленных в результате проверок, проведенных налоговыми органами, и принятых мерах по их устранению.

п. 5. «Благотворительная организация обеспечивает открытый доступ, включая доступ средств массовой информации, к своим ежегодным отчетам»

Порядок размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности НКО утвержден Приказом Минюста № 252 от 07.10.2010 года. Отчеты и сообщения размещаются на информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет, предназначенных для размещения отчетов и сообщений, доступ к которым осуществляется через официальный сайт Минюста России ([www.minjust.ru](http://www.minjust.ru)) и официальные сайты его территориальных органов в сети Интернет.

сети Интернет.

Отчеты и сообщения некоммерческих организаций дополнительно могут быть размещены в сети Интернет на сайте НКО и на иных сайтах в сети Интернет.

На некоммерческие организации - собственников целевого капитала распространяется действие Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» № 275-ФЗ от 30 декабря 2006 года, в статье 12 которого сказано:

1. Некоммерческая организация - собственник целевого капитала обязана не позднее шести месяцев после окончания отчетного года подготовить и утвердить годовой отчет о формировании и пополнении целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала. В случае, если такой некоммерческой организацией сформировано несколько целевых капиталов, указанный годовой отчет готовится по каждому сформированному целевому капиталу.

**(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 328-ФЗ)**

2. Годовой отчет о формировании и пополнении целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала должен содержать, в том числе, следующую информацию:

**(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 328-ФЗ)**

1) о стоимости имущества, находящегося в доверительном управлении управляющей компании по договору доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, на конец отчетного года;

2) о сумме денежных средств, поступивших для формирования или пополнения целевого капитала за отчетный год;

2.1) о первоначальной оценке ценных бумаг, недвижимого имущества, поступивших на пополнение целевого капитала за отчетный год;

**(п. 2.1 введен Федеральным законом от 21.11.2011 N 328-ФЗ)**

3) о доходе от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал, за отчетный год;

4) об использовании дохода от целевого капитала за отчетный год с указанием общей суммы денежных средств, направленных на административно-управленческие расходы некоммерческой организации, а также общей суммы денежных средств, направленных получателям дохода от целевого капитала;

5) об общей сумме расходов управляющей компании, связанных с доверительным управлением имуществом, составляющим целевой капитал, за отчетный год, а также о размере вознаграждения, выплаченного управляющей компании, осуществляющей доверительное управление имуществом, составляющим целевой капитал;

6) о выявленных за отчетный год нарушениях при формировании и пополнении целевого капитала, а также при использовании, распределении дохода от целевого капитала.

**(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 328-ФЗ)**

3. Годовой отчет о формировании и пополнении целевого капитала и об использовании, о распределении дохода от целевого капитала должен быть размещен некоммерческой организацией на сайте в сети Интернет, используемом некоммерческой организацией для размещения информации, предусмотренной настоящим Федеральным законом, в течение 10 дней с даты утверждения такого отчета или внесения в него изменений.

**(в ред. Федерального закона от 21.11.2011 N 328-ФЗ)**

Согласно Приказу Министерства финансов России № 160н от 25.11.2011г. с 2012 года вводятся международные стандарты финансовой отчетности. Таким образом, будут применяться следующие стандарты финансовой отчетности, распространяющиеся на

- стандарты финансовой отчетности, распространяющиеся на некоммерческие организации:
- Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» (приложение № 1);
  - Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств» (приложение № 3);
  - Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи» (приложение № 12);
  - Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 27 «Консолидированная и отдельная финансовая отчетность» (приложение № 17);

## Существующие практики развития прозрачности и публичной отчетности в России

Конкурс годовых отчетов грантодающих организаций впервые был проведен Форумом Доноров ([www.donorsforum.ru](http://www.donorsforum.ru)) в 2004 году и был связан с основной темой года – прозрачностью деятельности донорских организаций.

Целью конкурса было повысить информированность общества о деятельности грантодающих организаций, продемонстрировать прозрачность поступления и расходования средств и четкость процедур, используемых донорами.

К участию в конкурсе были приглашены российские, иностранные и международные донорские организации, которые работали в России не менее года и осуществляли грантовые программы и/или значительные программы технической помощи. На конкурс было подано 16 годовых отчетов российских и иностранных донорских фондов, грантодающих организаций и компаний, осуществляющих благотворительные программы.

- Дипломы победителей конкурса получили:
- Городской благотворительный фонд «Развития» г. Рубцовск – «За открытость»;
  - Городской благотворительный фонд «Фонд Тольятти» – «За ясность и открытость результатов»;
  - МОО «Открытая Россия» – «За высокую информативность и адресность»;
  - Фонд некоммерческих программ «Династия» - «За смелые художественные решения»;
  - Фонд «Институт экономики города» - «За использование цифровых технологий»

Специальными дипломами конкурса награждены: НК «ЮКОС» «За социальное новаторство»; ЗАО «ФИА-Банк» «За стремление к социальной прозрачности»; Бритиш Американ Тобакко Россия – «За распространение традиций и культуру отчетности».

- Жюри наградило дипломами участников конкурса:
- САФ Россия;
  - Благотворительный фонд развития города Тюмени;
  - Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр общественных инициатив»;
  - Российский региональный экологический центр;
  - ОАО АКБ «Росбанк»;
  - ОАО «Альфа-Банк»;
  - Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев;
  - Юнайтед Вэй Москва.

Конкурс Форума доноров 2005 года включал конкурс годовых отчетов донорских организаций и конкурс социальных отчетов компаний

за 2004 год. К участию в нем приглашались российские, иностранные и международные донорские организации, которые работают в России не менее года и осуществляют грантовые и другие благотворительные программы. Для участия в конкурсе было необходимо предоставить заявку и 12 копий годового отчета в печатном виде в секретариат Форума Доноров, а также прислать отчет в электронном виде по адресу [dfinfo@donorsforum.ru](mailto:dfinfo@donorsforum.ru)

Было подано 13 заявок, как от участников Форума Доноров, так и от других донорских структур – Пензенского фонда местного сообщества «Гражданский союз», Международного благотворительного фонда им. Д.С. Лихачева, ФИА-Банка и др.

Победители конкурса среди компаний стали:

- ЗАО КБ «ФИА-БАНК» в номинации «ОТКРЫТОСТЬ»
  - ОАО «Альфа-Банк» в номинации «КРЕАТИВНОСТЬ»
  - «Бритиш Американ Тобакко Россия» в номинации «ДИАЛОГ С ОБЩЕСТВОМ»
  - ОАО «ЛУКОЙЛ» в номинации «СОЦИАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ»
- Победители конкурса 2005 года среди донорских организаций:
- Некоммерческая благотворительная организация «Благотворительный фонд Владимира Потанина» - победитель конкурса среди частных фондов
  - Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» - победитель конкурса среди ФМС
- Получили специальные призы донорские организации:
- Межрегиональная общественная организация «Открытая Россия» - Специальный приз «ЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МИССИИ»
  - Представительство Юнайтед Уэй Интернэшнл в Москве - специальный приз «ДОВЕРИЕ».

На сайте Форума доноров проходило голосование по номинации «Приз зрительских симпатий». Результаты Конкурса были объявлены в ходе Четвертой Ежегодной Конференции Форума Доноров 23 ноября 2006 года, а также размещены на сайте Форума Доноров и сайтах информационных партнеров Форума в Интернете.

В конце 2006 году впервые в России проведен конкурс среди компаний на звание крупнейших корпоративных доноров на основе международных стандартов. Конкурс проводится российским Форумом Доноров в рамках партнерского проекта сети CEENERGI (Central and Eastern European Network for Responsible Giving – Сеть ответственной благотворительности в Центральной и Восточной Европе). Для объективной оценки корпоративной филантропии и возможности сравнения достижений все страны сети CEENERGI используют одинаковые стандарты и анкеты.

Конкурс 2006 проводился в период с 01 октября по 10 ноября 2006 года. Подведение итогов состоялось на III ежегодной конференции «Благотворительность в России» в «Марриотт Гранд Отель» 6 марта 2007 года. В конкурсе приняло участие 11 российских компаний.

В 2005 году. СПбБОО «Центр развития некоммерческих организаций» инициировал проведение Первого Конкурса годовых отчетов некоммерческих организаций, работающих на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Отчеты подавалось по 1 экземпляру в печатном виде и на электронном носителе.

Победители конкурса награждались дипломами и призами. Все поданные на Конкурс отчеты были размещены на сайте [www.soc-spb.ru](http://www.soc-spb.ru).

В состав жюри были приглашены представители, как некоммерческих организаций, так и бизнес-структур, органов исполнительной и законодательной власти, СМИ, фондов.

Было организовано оп-лине голосование, где каждый желающий смог выразить поддержку конкурсантам в номинации «Приз зрительских симпатий».

Заявили о своей прозрачности 17 общественных организаций из Санкт-Петербурга, 5 из них были удостоены призами и дипломами за свои достижения:

- в номинации «Прозрачность деятельности» - Региональный общественный благотворительный фонд «Защита детей»
- в номинации «Оценка эффекта деятельности организации» - Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»
- в номинации «Доступность изложения» - Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Ночлежка»
- в номинации «За культуру оформления» - Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»
- в номинации «Приз зрительских симпатий» - Санкт-Петербургская общественная организация «Семья и школа для будущего - Озерки».

Итоги Конкурса были подведены на Форуме «Социальный Петербург: новые решения. 2005», который прошел 24-25 ноября в Шуваловском дворце. Форум проводился «Центром развития некоммерческих организаций» при поддержке Гагаринского фонда и Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Правительства Санкт-Петербурга.

В 2006 году СПбБОО «Центр развития некоммерческих организаций» снова провел конкурс публичных годовых отчетов. Целью конкурса являлось продвижение практики годовой отчетности НКО для повышения профессионализма работы организаций и улучшения информированности общества о деятельности некоммерческих организаций в России, а также популяризации достижений сектора.

Победа во Всероссийском конкурсе годовых отчетов НКО 2006 года

Все отчеты, поданные на конкурс, были представлены на странице [http://www.soc-spb.ru/2006/year\\_otchet.php](http://www.soc-spb.ru/2006/year_otchet.php) Там же было организовано онлайн-голосование для определения победителя в номинации «Приз зрительский симпатий». В конкурсе приняло участие 33 некоммерческие организации.

Победители были объявлены на Форуме «Социальный Петербург: новые решения. 2006» 7-го декабря 2006 года. В награждении приняли участие Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями во главе с Председателем Комитета С.Ю. Гришиным.

В 2008 году с отчетами за 2007 год в конкурсе годовых отчетов некоммерческих организаций Санкт-Петербурга приняло участие 13 организаций.

Победители конкурса этого года стали:

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей» - Региональная общественная организация «Ассоциация студентов Петербурга, изучающих экономику и управление»
- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 до 10 млн. рублей» - Региональный общественный благотворительный фонд «Защита детей»
- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей» - Общественная организация «Санкт-Петербургское отделение общества ЛОГОС Интернэшнэл»
- в номинации «Дебют» - Российский фонд по развитию образования «Сообщество»

Публичные годовые отчеты за 2008 год предоставили на конкурс 24 организации Санкт-Петербурга.

организации Санкт-Петербурга.

1. АНО «Ресурсный правозащитный центр»
2. Фонд профилактики социального сиротства «Укрепление семьи»
3. Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»
4. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация социальной поддержки и защиты детей-инвалидов и молодых людей-инвалидов «Подорожник»
5. Санкт-Петербургский общественный благотворительный фонд «МИЛОСТЬ»
6. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация помощи лицам «БОМЖ» «Ночлежка»
7. СВАШ
8. Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Перспективы»
9. Санкт-Петербургская региональная общественная организация инвалидов, ветеранов, блокадников «Бабушки и дедушки»
10. Санкт-Петербургская благотворительная католическая общественная организация «Мальтийская Служба Помощи»
11. Санкт-Петербургская общественная организация по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА»
12. Фонд поддержки инициатив в области свободы информации
13. Общественная организация «Зеленый Крест»
14. Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Волонтерская служба»
15. Санкт-Петербургская общественная информационно-просветительская организация «Центр социальных программ. Отделение «Жизнь»
16. Санкт-Петербургский Общественный Благотворительный Фонд «Родительский мост»
17. Благотворительный фонд помощи детям «Тёплый дом»
18. Российский фонд по развитию образования «Сообщество»
19. Филиал благотворительной компании «Эвричайлд» (Великобритания) в Российской Федерации
20. Благотворительный фонд социальной адаптации детей-сирот «Наше завтра» им. Дмитриевой О.Д.
21. Санкт-Петербургская региональная общественная правозащитная организация «Дом мира и ненасилия»
22. Санкт-Петербургская региональная общественная организация «Экологический правозащитный центр «БЕЛЛОНА»
23. Региональный общественный благотворительный Фонд «Защита детей»
24. АНО содействия развитию негосударственных организаций медико-социальной сферы «Информационно-аналитический центр НГО»

Было организовано торжественное награждение победителей 23 ноября 2009 года в Смольном на заседании Координационного совета по взаимодействию с некоммерческими организациями при Губернаторе Санкт-Петербурга.

В 2010 году региональный Петербургский конкурс годовых отчетов проводился Центром РНО уже в пятый раз. Конкурс проводился по итогам 2009 года. Поступило заявок на участие от 21 организации. Отчеты 19 из них признаны соответствующими «минимальному информационному стандарту», который был введен в этом году впервые и определял необходимый уровень информационной открытости и прозрачности деятельности организации.

Конкурс продолжает поддерживать Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями.

В 2010 году в Конкурсе было несколько нововведений:

- во-первых, конкурс проводился в два этапа. На первом этапе все поступившие заявки были проверены на соответствие минимальному информационному стандарту, который описан в положении о конкурсе

информационному стандарту, который описан в положении о конкурсе. Все организации, чьи отчеты содержали необходимую информацию, получили сертификат участника Санкт-Петербургского конкурса годовых отчетов. На втором этапе, среди этих организации были определены победители в номинациях. Данное нововведение направлено на повышение качества публичной отчетности НКО.

- во-вторых, существенно увеличилось количество номинаций. Дополнительно были отмечены лучшие отчеты организаций, работающих по определенной тематике, а также отчеты, в которых наилучшим образом представлены результаты оценки деятельности НКО, долгосрочный эффект ее работы и др.

- в-третьих, организации могли зарегистрироваться на конкурс (заполнить заявку) на портале НКО Общественной палаты РФ и выслать в Центр РНО на указанный электронный адрес сообщение, и считать заполненную заявку также заявкой на участие в региональном конкурсе годовых отчетов.

Победители конкурса стали:

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей» - Фонд культурных программ СВАШ

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей» - Благотворительный фонд помощи детям «Тёплый Дом»

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей» - Международная благотворительная организация «Эвричайлд»

- в номинации «Дебют» - Некоммерческая организация «Благотворительный фонд «АдВИТА»

- в номинации «Лучшее представление мониторинга и оценки результатов деятельности в годовом отчете» - Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»

- в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей с детьми» - Санкт-Петербургская общественная организация помощи социально незащищенным гражданам «Детский Ковчег»

- в номинации «Лучший годовой отчет экологической организации» - Санкт-Петербургская общественная организация «Экологический правозащитный центр «Беллона»

- в номинации «Лучший годовой отчет молодежной организации» - Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Волонтерская служба»

- в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей с людьми с особыми потребностями» - Санкт-Петербургская ассоциация общественных объединений родителей детей-инвалидов «ГАООРДИ» и Санкт-Петербургская общественная организация инвалидов «Спортивный клуб танцев на инвалидных колясках "ТАНЕЦ НА КОЛЕСАХ»

- в номинации «Лучший годовой отчет организации, содействующей развитию социального служения» - Благотворительный Фонд содействия межцерковной христианской диаконии

- в номинации «Лучший годовой отчет организации, оказывающей помощь различным категориям благополучателей» - Некоммерческое партнерство «Центр социальной помощи «Доверие»

Награждение победителей регионального конкурса годовых отчетов НКО за 2009 год состоялось 12 ноября 2010 года на Форуме «Социальный Петербург: новые решения. 2010». Награждали победителей Анна Валерьевна Орлова, председатель правления СПб БОО «Центр развития некоммерческих организаций» - организатор конкурса и Петр Евгеньевич Тищенко, заместитель председателя Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями.

В период с 2008 по 2011гг. проводились конкурсы годовых отчетов некоммерческих организаций, позиционирующиеся как региональные этапы Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО «Точка отсчета»

Этапы Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО «Точка отчета».

В рамках этих конкурсов некоммерческим организациям было рекомендовано составлять публичные отчеты согласно брошюре «Публичный годовой отчет о работе НКО. Руководство по составлению» (СПбБОО «Центр развития некоммерческих организаций»).

Так в **Архангельской области** Архангельским Центром социальных технологий «Гарант» и общественно-дискуссионным клубом «Грани» проводился конкурс годовых отчетов за 2008 и 2009 годы. Партнерами выступали Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Поморский центр публичной политики. В 2009 году – в конкурсе приняло участие 6 организаций, в 2010 году – 7 организаций. Отчеты, поступившие на конкурс, были размещены на сайте Центра «Гарант» и направлены на Всероссийский конкурс годовых отчетов НКО «Точка отсчёта».

В **Хабаровском крае** Советом при Губернаторе Хабаровского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и Хабаровской краевой благотворительной общественной организацией «Зеленый Дом» проводился конкурс в 2009 и 2010 годах. Информационными партнерами конкурса являлись журнал «Сообщества и Альянсы на муниципальном уровне», Российское информационное агентство «ВОСТОК-МЕДИА» ([www.vostokmedia.com](http://www.vostokmedia.com)).

На конкурс в 2009 году были поданы заявки от 13 НКО, на конкурс 2010 года – от 17 организаций.

Отчеты, поступившие на конкурс, были размещены на сайтах Правительства Хабаровского края и ХКБОО «Зелёный Дом» и направлены на Всероссийский конкурс годовых отчетов НКО «Точка отсчёта».

В **Краснодарском крае** Советом при главе администрации Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (комиссия по развитию благотворительности и добровольчества) в партнерстве с Краснодарской краевой общественной организацией выпускников российских вузов был организован конкурс годовых отчетов за 2007 год некоммерческих организаций, реализующих благотворительные программы в Краснодарском крае. В краевом конкурсе приняли участие 11 некоммерческих организаций. Отчеты, поданные некоммерческими организациями на региональный конкурс, были направлены на Всероссийский конкурс годовых отчетов НКО «Точка отсчёта».

Итоги конкурса вошли в каталог «Благотворительность и добровольчество в Краснодарском крае». Также Южным региональным ресурсным центром при поддержке СПбБОО «Центр развития некоммерческих организаций» была выпущена брошюра «Некоммерческие организации: опыт открытости» с описанием технологии написания годовых отчетов и выдержек из лучших годовых отчетов НКО юга России.

В некоторых регионах конкурсы, направленные на развитие прозрачности и подотчетности перед обществом, проводились независимо от конкурса «Точка отчета» и в собственных форматах.

В **городе Перми** в 2009, 2010, 2011 годах конкурс годовых отчетов некоммерческих организаций, реализующих социально-ориентированные программы, «История добрых дел» проводился Администрацией города Перми в целях реализации приоритетов социальной сферы, развития творческой и гражданской активности населения по решению социальных проблем города. Конкурс был направлен на широкое внедрение в социальную и благотворительную деятельность в Перми стандарта прозрачности и подотчетности представителей некоммерческого сектора перед населением через создание публичных отчетов и предоставление его широкой общественности.

Партнерами конкурса выступали Управление общественных связей

партнерами конкурса выступали управление общественных связей Пермской городской Думы и Фонд поддержки социальных инициатив «Содействие».

В 2009 году в конкурсе приняли участие 18 организаций, в 2010 – 21 НКО, в 2011 - 17.

Участники конкурса были награждены дипломами Пермской городской Думы и торжественно поздравлены на Форуме некоммерческих организаций, проводимом Администрацией города Перми.

В **Самарской области** в 2009 году Государственное бюджетное учреждение «Агентство по реализации молодежной политики» Министерства спорта, туризма и молодежной политики Самарской области выступило организатором проекта издания сборника публичных годовых отчетов детских и молодежных организаций Самарской области за 2009 год. Партнером проекта являлась Самарская городская молодежная общественная организация «Центр поддержки демократических молодежных инициатив». Отчеты включали описание деятельности организаций за год и финансовый отчет. Некоммерческие организации предоставляли информация по заданным критериям организаторам, которые сделали верстку публичных отчетов в едином формате. В сборник вошли отчеты 7 организаций. Он был напечатан и распространен в Самарской области, а также размещен в электронном виде на сайте партнера - СГМОО «Центр поддержки демократических молодежных инициатив» (<http://www.centrmol.ru/2009-11-28-15-56-30>). Кроме этого, направлен в адрес Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО «Точка отчета». Но отчеты организаций, вошедших в сборник, не смогли принять участие в конкурсе, т.к. не были заявлены от имени самих организаций и имели формат единого сборника.

В **Красноярском крае** в 2009, 2010 и 2011 годах Гражданской ассамблеей Красноярского края при поддержке Агентства по реализации программ общественного развития Красноярского края и Управления общественных связей Губернатора Красноярского края проводился конкурс «Принцип открытости». Оператор Конкурса является КРООМ «Принцип роста». Партнерами Конкурса выступали компании «СуперСтрой», ТД «ЭнергопромСибирь», «Позитроника», «Фосаж», LITEWELL. Информационные партнеры: «Енисей Регион», республиканская газета «Конкурент», Городское радио Красноярск, журнал «Деловой квартал», интернет-газета newslab.ru, Красноярская газета, социально-аналитическая газета «Аргументы недели»

Цель Конкурса - продвижение практики публичной отчетности общественных организаций для повышения профессионализма их работы и улучшения информированности общества о деятельности общественных организаций в Красноярском крае.

Конкурс направлен на формирование механизмов взаимодействия трех институтов власти, бизнеса и общества, а также на развитие гражданского общества в Красноярском крае, позволяет повысить качество отчетных документов, выявить активно действующие общественные организации, помимо тех, чья степень активности достаточно известна, а также способствует признанию деятельности общественных организаций и их важной роли в сообществе.

В 2011 году в конкурсе приняло участие 50 организаций.

По результатам Конкурса «Принцип открытости» присуждаются дипломы участникам и призы победителям в номинациях. 20 лучших отчетов участников Конкурса входят в «Сборник публичных отчетов общественных организаций, реализующих социальные проекты и программы на территории Красноярского края», передаваемый в Общественную палату Российской Федерации, в органы государственной власти, донорские организации, фонды.

В **Новосибирской области** с 2008 года в Программе поощрения

социально-ответственной деятельности (реализуется с 2004 года) введена номинация для некоммерческих организаций. Учредители Программы: Департамент общественно-политических связей администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, Общественный совет «Социальное партнерство». Её организаторы: Управление общественных связей мэрии г. Новосибирска и взаимодействия с административными органами, АНО «Масс-Медиа-Центр», МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», Новосибирская торгово-промышленная палата, НОО ООО «Деловая Россия», Общественная палата Новосибирской области. Информационные партнеры: СРИЦ ИТАР-ТАСС («ТАСС-Сибирь»), информационный портал Сибкрай.ru, ОАО «Советская Сибирь», газета «Ведомости Законодательного собрания Новосибирской области», ОАО «Холдинг «Люди Дела», Агентство социальной информации.

Целями Программы являются: содействие развитию социального партнерства как эффективного инструмента решения социальных проблем; развитие и стимулирование системы социального предпринимательства; популяризация принципов социальной ответственности и благотворительности.

В задачи Программы входит сбор и анализ информации о существующих практиках социально ответственной деятельности; широкое информирование населения о существующих социальных программах и проектах; распространение успешного опыта, технологий и эффективных моделей взаимодействия власти, бизнеса и общества.

Заявители предоставляют на конкурс отчеты о своей деятельности за прошедший год с раскрытием финансовых показателей, а также приложения к отчетам в виде публикаций в газетах, журналах, издаваемые брошюры, фотографии, видеоматериалы и пр.

По итогам отбора кандидатур на поощрение заявленная информация систематизируется в каталоге «Поощрение социально ответственной деятельности» с целью общественного признания их деятельности. Каталог размещается в электронном виде в открытом доступе на официальной Интернет-странице Программы <http://www.ossrp.ru/so/catalog/>, в печатном виде распространяется среди участников Программы – бизнес-структур, СМИ, НКО, территориальных администраций Новосибирской области, а также на проводимых мероприятиях в рамках Программы (конференции и церемонии награждения).

Списки участников по годам размещены на сайте Общественного совета «Социальное партнерство» <http://www.ossrp.ru/so/history/>

Для повышения профессионального уровня менеджеров компаний, НКО и СМИ проходит ежегодная научно-практическая конференция. Её целями являются создание площадки для обмена опытом в области социальной и благотворительной деятельности; представление успешных практик, технологий и эффективных моделей реализации социальных и благотворительных проектов и программ, а также методов оценки эффективности подобных вложений.

Заключительное мероприятие - церемония награждения победителей номинаций проходит при участии правительства Новосибирской области, видных политических деятелей, представителей социально-ответственного бизнеса и СМИ. Победителям конкурса вручаются почетные знаки и дипломы.

В 2008 году в конкурсе Программы поощрения социально-ответственной деятельности приняли участие 8 некоммерческих организаций, в 2009 – 32, в 2010 – 19, в 2011 – 30.

В некоторых регионах России инициаторами подобных конкурсов выступали территориальные органы Федеральной регистрационной службы и Министерства юстиции.

В Красноярском крае в 2008 году Управлением Федеральной

регистрационной службы по Красноярскому краю и Общественным Советом при Управлении в целях заинтересованности НКО в своевременном и качественном предоставлении отчетов был объявлен конкурс «Лучший отчет некоммерческой организации». По итогам 2007 года победителями конкурса были признаны: Красноярская местная молодежная общественная организация инвалидов «Талант», Красноярская региональная общественная организация «Объединение любителей животных «Друг», Красноярская региональная общественная организация защиты материнства и детства «Мама», Красноярское краевое отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» и другие, всего 16 организаций.

**В Кемеровской области** в 2008 и 2009 годах проводился конкурс «Лучший отчет некоммерческой организации» Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Кемеровской области при содействии Общественной палаты Кемеровской области и Совета общественности Кузбасса в целях повышения качества и количества предоставляемых отчетов, соблюдения некоммерческими организациями сроков предоставления отчетности в уполномоченный контролирующий орган – территориальный орган Министерства юстиции РФ.

Согласно Положению о конкурсе, оценивались лишь те отчеты, в которых объем представленной информации о конкретных результатах деятельности выходил за рамки обязательных сведений, установленных формами отчетов или образцами информации о продолжении деятельности. В 2009 году условиям конкурса отвечали 67 отчетов, что было несколько больше, чем в предыдущем году. Победителями стали 34 организации.

Список некоммерческих организаций, отчеты которых победили в конкурсе, был размещен на сайте Управления Министерства юстиции РФ по Кемеровской области ([www.kemust.ru](http://www.kemust.ru)), информация о победителях конкурса направлена в Общественную палату Кемеровской области, Совет общественности Кузбасса, областную администрацию, а также главам городов по месту нахождения организаций.

На церемонии подведения итогов конкурса победители получили свидетельство от Управления Минюста России по Кемеровской области.

Проведение данного конкурса позволило значительно увеличить показатели обязательной отчетности НКО. Так, если в установленный срок отчеты за 2006 год предоставили 340 некоммерческих организаций (или 10 %), за 2007 год своевременно отчиталось 696 организаций (24,8 %), то отчеты за 2008 год до 15 апреля 2009 года сдали 1164 некоммерческие организации (или 52 %).

**В Курганской области** в 2010 году постоянно действующая комиссия представителей некоммерческих организаций при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Курганской области организовала конкурс «ШАГ В БУДУЩЕЕ» среди некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории Курганской области, осуществляющих работу в молодежной среде. Конкурс был посвящен Году молодежи в Российской Федерации и проводился по результатам работы 2009 года.

Целью конкурса являлось повышение интереса к деятельности некоммерческих организаций, занимающихся проблемами молодежи, и поощрение указанных некоммерческих организаций.

Некоммерческими организациями при сдаче обязательной отчетности в территориальный орган Минюста предоставлялась конкурсная документация в описательном виде о деятельности организаций. Три лучших организации были награждены.

**В Республике Бурятия** в 2010 и 2011 годах Общественный совет при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по

при управлении Министерством жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по Республике Бурятия проводился конкурс «Лучший отчет некоммерческой организации» с целями стимулирования некоммерческих организаций в части своевременного предоставления в территориальный орган Минюста полных и всесторонне развернутых отчетов о своей деятельности и выявления наиболее активно действующих некоммерческих организаций.

При предоставлении обязательной отчетности в территориальный орган Минюста приветствовалось более подробное изложение некоммерческими организациями информации о своей деятельности, а также приложение к отчетам образцов газет, журналов и брошюр, издаваемых некоммерческой организацией; фотографий; видеоматериалов и пр.

Управление Минюста РФ по Республике Бурятия определило победителей конкурса «Лучший отчет некоммерческой организации за 2010 год». Грамотами и благодарственными письмами были отмечены 12 некоммерческих организаций.

Информация о победителях размещалась в средствах массовой информации, а также направлялась в Администрации городов и районов республики (по месту нахождения руководящего (исполнительного) органа победившей некоммерческой организации).

Проведение данного конкурса позволило значительно увеличить показатели обязательной отчетности НКО.

Также параллельно с Всероссийским конкурсом годовых отчетов НКО «Точка отсчета» существуют другие практики развития прозрачности и подотчетности некоммерческих организаций, действующие уже на российском уровне.

Например, **Партнерство Фондов Местных Сообществ** (<http://www.p-cf.org>) при разработке стандартов для Фондов местных сообществ приняло решение об обязательном критерии - ежегодной подготовки и публикации публичных отчетов участников Партнерства.

Миссией Партнерства ФМС является развитие гражданского общества через улучшение качества жизни местных сообществ на основе развития и продвижения технологий социальной стабильности. А цели его создания: развитие и продвижение технологии фондов местных сообществ, улучшение жизни местных сообществ, развитие Гражданского общества.

Фонды, входящие в Партнерство ФМС, придерживаются принципа прозрачности и подотчетности своей деятельности. Все фонды, начиная с момента вступления в Партнерство, издают публичные годовые отчеты, проходят добровольные аудиторские проверки.

В настоящий момент участниками Партнерства являются Фонды местного сообщества таких городов, как Николаев, Пенза, Первоуральск, Пермь, Рубцовск, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Тельшай, Тольятти, Улан-Удэ, Ульяновск, Чайковский, Шелехов.

**Всероссийский Фестиваль социальных программ «Содействие»** ([www.sofest.ru](http://www.sofest.ru)) учрежден Общественной палатой Российской Федерации с целью консолидации усилий власти, бизнеса и общества в решении задач социальной модернизации страны, создания условий для успешного развития и реализации проектов социально-ориентированных НКО на территории Российской Федерации. Со-организаторами Фестиваля являются: Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации. Информационные партнеры: телеканалы Россия24 и 3 канал, Московское информационное радио «СИТИ FM», газеты «Аргументы и факты», «Труд» и «Московский комсомолец», информационные агентства РИАНовости, ИТАР-ТАСС и ИНТЕРФАКС. Агентство социальной информации. INFOX.ru

Целями Фестиваля являются: консолидация усилий власти, бизнеса и общества в решении задач социальной модернизации страны, создание условий для успешного развития и реализации проектов социально-ориентированных НКО на территории Российской Федерации. В его задачи входят: содействие реализации Федерального закона № 40-ФЗ; выявление, поддержка, пропаганда, тиражирование лучших проектов НКО; повышение эффективности реализации в субъектах РФ социальной политики, усиление социальной активности институтов гражданского общества, бизнеса и общественных организаций; укрепление профессиональных контактов участников процесса социальной модернизации.

В рамках Фестиваля проводится Конкурс лучших социально – ориентированных проектов некоммерческих организаций «Содействие». На Конкурс подается информация о проектной деятельности с раскрытием финансовых показателей.

Конкурс проводится в два этапа:

- первый этап - региональный (1 июля - 1 сентября), организуется Общественными палатами, созданными в субъектах Российской Федерации или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые формируют Организационные комитеты субъектов Российской Федерации.

В состав Организационного комитета субъекта Российской Федерации (далее – Региональный оргкомитет) включаются представители законодательной и исполнительной власти, общественных объединений региона.

Региональный оргкомитет осуществляет организационное и информационное сопровождение регионального этапа Конкурса:

- Второй этап - Федеральный (1 сентября - 30 сентября) проводится Оргкомитетом Фестиваля. В Федеральном этапе конкурса принимают участие НКО – победители региональных этапов Конкурса. Экспертную оценку работ осуществляет жюри Конкурса и определяет, а Оргкомитет Фестиваля утверждает лауреатов и дипломантов Фестиваля.

Лауреаты и дипломанты Фестиваля приглашаются на церемонию награждения Фестиваля. Церемония награждения лауреатов и дипломантов Фестиваля проходит в торжественной обстановке с участием видных государственных и общественных деятелей, деятелей культуры и спорта, представителей деловых кругов и средств массовой информации.

В рамках Фестиваля проводятся конференции, круглые столы, семинары для организации дискуссий по актуальным проблемам социального партнерства государства, бизнеса и общественных организаций, изучения успешного опыта инновационных социальных проектов и инициатив с целью их последующей поддержки, пропаганды и тиражирования.

В рамках Фестиваля проводится Выставка проектов НКО и региональных программ в области поддержки социально-ориентированных НКО и развития гражданского общества и иные мероприятия. Выставка является презентацией лучших проектов НКО по итогам регионального этапа. Порядок проведения Выставки и формирования экспозиции определяются Оргкомитетом Фестиваля.

Оргкомитет по итогам Фестиваля направляет рекомендательные письма в Министерство экономического развития Российской Федерации и руководителям субъектов Российской Федерации о включении НКО – победителей и дипломантов Фестиваля в федеральную и региональные программы поддержки социально-ориентированных НКО.

В 2009 году в Фестивале участвовало 67 НКО, а в 2010 – 218 НКО. В 2011 масштаб Конкурса Фестиваля был значительно увеличен за счет региональных этапов, в которых приняло участие 50 регионов РФ, при общем количестве участвовавших - 1478 НКО. Максимальное участие приняли следующие регионы: Владимирская область – 35 организаций,

Карелия – 66, Кемеровская область – 66, Костромская область – 31, Московская область – 231, Новосибирская область – 92, Свердловская область – 105, Тверская область – 66, Ханты-Мансийский автономный округ – 31, Челябинская область – 63, Ямало-Ненецкий автономный округ – 34.

**Всероссийское исследование «Лидеры корпоративной благотворительности»** проводится ежегодно с 2008 года, (<http://www.vedomosti.ru/rankings/charity/2011/>), формируя рейтинг благотворительности бизнес-компаний, работающих на территории РФ.

Большинство из этих компаний имеет собственные корпоративные благотворительные фонды или другие некоммерческие организации, через которые реализует свою благотворительность.

Организаторы: газета «Ведомости», Некоммерческое партнерство грантодающих организаций «Форум Доноров», сеть аудиторско-консалтинговой фирм PwC в России. Партнеры: Министерство Экономического развития РФ, Российский союз промышленников и предпринимателей, Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию благотворительности и волонтерству.

Цели проекта: создание рейтинга компаний, занимающихся благотворительной деятельностью на территории РФ; проведение анализа лучших примеров корпоративной благотворительности выявление новых тенденций и моделей в данном направлении; проведение экспертной оценки благотворительной деятельности компаний работающих на территории РФ; привлечение внимания общества органов власти и СМИ к благотворительным программам компаний.

Участники рейтинга предоставляют описание своих благотворительных программ по установленной форме и раскрывают финансовые показатели. Среди дополнительной информации предоставляются социальные отчеты компаний. В основе методологии исследования лежат количественные и качественные критерии. Среди количественных критериев: расходы на благотворительность, оборот компании, прибыль до налогообложения (ЕВТ) за прошедший финансовый год, количество направлений благотворительной деятельности. В качественные критерии входят: концепция, цели и стратегия благотворительной программы, система управления благотворительной деятельностью и организационная структура, результаты благотворительной деятельности, ее воздействие на общество, отношения с заинтересованными сторонами, объем публичной информации о благотворительных программах.

Данная методология разработана специалистами сети аудиторско-консалтинговой фирм PwC и Некоммерческого партнерства грантодающих организаций «Форум Доноров».

Информация об участниках и победителях рейтинга размещается на сайтах газеты «Ведомости» ([www.vedomosti.ru](http://www.vedomosti.ru)) и Форума доноров ([www.donorsforum.ru](http://www.donorsforum.ru)).

В 2008 году в исследовании приняли участие более 60 ведущих российских компаний (ЛУКОЙЛ, Северсталь, MIRAX GROUP, АФК «Система», Акрон) и представительства иностранных компаний («Мерседес-Бенц РУС», Reiffeisen Bank, «Крафт Фудс Рус», BAT Russia и другие). В финал вышли 40 участников — компании с самыми передовыми разработками в области реализации благотворительных программ. Победителями рейтинга корпоративной благотворительности–2007–2008 стали: I премия — «РУСАЛ», II премию разделили «Седьмой Континент» и «ТРАНСАЭРО», III премия — «УРАЛСИБ». В номинации «За инновационность и оригинальность благотворительных проектов» отмечена группа компаний «Ренова».

В 2009 в исследовании приняли участие 40 компаний из числа российских и международных. В 2010 году общее количество участников исследования составило — 53 компании. Среди них — ведущие компании

исследователя составляла 50 компаний среди них ведущие компании российского бизнеса («ЛУКОЙЛ», «Русский стандарт», «Северсталь», «УРАЛСИБ», «Полюс Золото», АФК «Система», ОК «РУСАЛ») и российские представительства иностранных компаний (ЗАО «Мерседес-Бенц РУС», Reiffeisen Bank, Intel, BAT Russia, Citibank, Unimilk и т.д.). В 2011 году в проекте приняли участие 50 российских и международных компаний, осуществляющих программы на территории Российской Федерации.

## Всероссийский конкурс годовых отчетов некоммерческих организаций «Точка отсчета» 2007-2011гг.

23 апреля 2007 года стартовал **I Всероссийский конкурс годовых отчетов** донорских и некоммерческих организаций (НКО), реализующих благотворительные программы, за 2006 г.

Конкурс был объявлен по инициативе Комиссии Общественной Палаты РФ по развитию благотворительности, милосердия и волонтерства и проводился в партнерстве с Форумом Доноров, «Центром развития некоммерческих организаций» (СПб), информационным центром «Благотворительность в России».

Информационная поддержка обеспечивалась Информационным центром «Благотворительность в России» и Агентством социальной информации.

Целью конкурса было - повысить прозрачность деятельности организаций, реализующих благотворительные программы, представив обществу ее задачи и результаты.

По замыслу организаторов Всероссийского конкурса годовых отчетов донорских и некоммерческих организаций, реализующих благотворительные программы, данное событие, с одной стороны, должно было создать дополнительную мотивацию для потенциальных участников представить обществу результаты своей работы, с другой – продемонстрировать заинтересованным сторонам возможности благотворительного сектора быть эффективными в решении актуальных социальных задач.

В Конкурсе «Точка отсчета» могли принять участие российские, иностранные и международные донорские и некоммерческие организации, которые:

- работают и/или зарегистрированы на территории Российской Федерации не менее года;
- осуществляют грантовые и другие благотворительные программы в России не менее года.

На конкурс было необходимо предоставить: для донорских организаций - заявку и 12 копий годового отчета в печатном виде; для других некоммерческих организаций, осуществляющих благотворительную деятельность - заявку, 3 копии годового отчета в печатном виде и копию свидетельства о регистрации.

В жюри вошли руководители организаций, не участвующих в конкурсе, представители власти и бизнеса, журналисты и специалисты по связям с общественностью.

Критериями оценки, которые были указаны в Положении конкурса, стали:

- открытость, прозрачность деятельности (обязательное наличие финансовой информации, в которой представлены как источники доходов организации и ее доноры, так и расходы организации - выделены траты на административные расходы, зарплаты сотрудников и собственно деятельность);
- полнота представленной информации (годовой отчет представляет все стороны деятельности организации, а не один, пусть и важный

- для организации проект);
- доступность и ясность изложения (наличие четкой структуры, хорошая организация материала для восприятия читателя, грамотный язык и хороший стиль изложения);
- оформление (дизайн и полиграфия, наличие в отчете не только текста, но и визуального ряда);
- наличие оценки эффекта деятельности организации (масштаб деятельности, количественное представление результатов, наличие анализа деятельности)

В Конкурсе приняли участие 42 организации.

Годовые отчеты участников конкурса были размещены на сайте Общественной Палаты РФ (<http://opr.f.blagofest.ru/>)

1 ноября 2007 года состоялась торжественная церемония награждения победителей Всероссийского конкурса годовых отчетов донорских и некоммерческих организаций, реализующих благотворительные программы. Его победители стали:

- в номинации «ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА» - Городской благотворительный фонд «Развитие»
- в номинации «ЧАСТНЫЙ ДОНОР» - Некоммерческая благотворительная организация «Благотворительный фонд Владимира Потанина» и Фонд Дмитрия Зимина «Династия»
- в номинации «КОРПОРАТИВНЫЙ ДОНОР» - Благотворительный фонд «Евросеть»
- в номинации «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОНОР» - Представительство Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации
- в номинации «ПРИЗ ЗРИТЕЛЬСКИХ СИМПАТИЙ» - Представительство «Юнайтед Уэй Интернэшнл»
- в номинации «ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ ОТЧЕТОВ ОРГАНИЗАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ» - Российский фонд помощи
- в номинации «НКО с бюджетом менее 250 тыс. рублей» - Пушкинская районная организация Московской областной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
- в номинации «НКО с бюджетом от 250 тыс. рублей до 2, 5 млн. рублей» - Благотворительный фонд «Праздник жизни» (г. Якутск)
- в номинации «НКО с бюджетом свыше 2,5 млн. рублей» - Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»

В 2008 год состоялся **II Всероссийский конкурс «Точка отсчета» годовых отчетов** донорских и некоммерческих организаций (НКО), реализующих благотворительные программы.

Организатором Конкурса выступала Комиссия Общественной Палаты РФ по развитию благотворительности, милосердия и волонтерства в партнерстве с Форумом Доноров, Центром развития некоммерческих организаций (СПб), информационным центром «Благотворительность в России».

Информационная поддержка обеспечивалась Информационным центром «Благотворительность в России» и Агентством социальной информации.

Целями конкурса являлись: широкое внедрение в благотворительную деятельность в России стандарта прозрачности и подотчетности перед обществом; привлечение внимания к той значимой деятельности, которую реализуют благотворительные организации

Так как Конкурс проводился не первый раз, интерес к нему со стороны организаций был выше, чем в предыдущий год. И не только с точки зрения участия, но и с точки зрения желания участвовать в его проведении на своих территориях. Так, в 2008 году для помощи в проведении Конкурса в регионах активно подключились некоммерческие организации:

- Краснодарская краевая общественная организация выпускников российских вузов (г. Краснодар)
- Городской благотворительный фонд «Развитие» (г. Рубцовск Алтайского края)
- Городской Благотворительный фонд «Фонд Тольятти» (г. Тольятти)
- Фонд поддержки социальных инициатив «Содействие» (г. Пермь)
- Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния» (г. Самара)
- Региональный информационно-ресурсный центр (г. Ульяновск)

Они проводили обучение других НКО своих территорий по составлению публичного отчета на основе методической брошюры СПБОО «Центр развития некоммерческих организаций», мотивировали местные НКО для участия в Конкурсе «Точка отчета», собирали заявки с отчетами и направляли на Всероссийский конкурс годовых отчетов в Санкт-Петербург.

В Конкурсе могли принять участие российские, иностранные и международные донорские и некоммерческие организации, которые:

- работают и/или зарегистрированы на территории Российской Федерации не менее года;
- осуществляют грантовые и другие благотворительные программы в России не менее года.

На конкурс было необходимо предоставить: для донорских организаций - заявку и 12 копий годового отчета в печатном виде; для других некоммерческих организаций, осуществляющих благотворительную деятельность - заявку, 3 копии годового отчета в печатном виде и копию свидетельства о регистрации.

- В Положении конкурса были указаны основные критерии оценки:
  - открытость, прозрачность деятельности (обязательное наличие финансовой информации, в которой представлены как источники доходов организации и ее доноры, так и расходы организации - выделены траты на административные расходы, зарплаты сотрудников и собственно деятельность);
  - полнота представленной информации (годовой отчет представляет все стороны деятельности организации, а не один, пусть и важный для организации проект);
  - доступность и ясность изложения (наличие четкой структуры, хорошая организация материала для восприятия читателя, грамотный язык и хороший стиль изложения);
  - оформление (дизайн и полиграфия, наличие в отчете не только текста, но и визуального ряда);
  - наличие оценки эффекта деятельности организации (масштаб деятельности, количественное представление результатов, наличие анализа деятельности)

Всего на Конкурс было подано 72 отчета от некоммерческих и донорских организаций, реализующих благотворительные программы на территории Российской Федерации – от Якутска до Калининграда.

В 2008 году в конкурсе появились новые номинации: «Интернет – версия годового отчета» для всех типов организаций-участников конкурса, разместивших свой годовой отчет в открытом доступе в сети Интернет; «Дебют» - для организаций, впервые опубликовавших годовой отчет. В жюри конкурса вошли руководители известных донорских и некоммерческих организаций, не участвующих в конкурсе; представители власти, в частности, Минэкономразвития России; Российского союза промышленников и предпринимателей, журналисты, эксперты в сфере связей с общественностью.

- По результатам конкурса 2008 года победителями стали:
  - в номинации «Лучший годовой отчет фонда местного сообщества» - Пензенский фонд местного сообщества «Гражданский союз»
  - в номинации «Лучший годовой отчет частного фонда» - Благотворительный фонд Михаила Прохорова
  - в номинации «Лучший отчет корпоративного фонда» -

- в номинации «Лучший отчет корпоративного фонда» - Благотворительный фонд «СОК»
- в номинации «Дебют» - Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния»
- в номинации НКО с бюджетом менее 1 млн. рублей - Автономная некоммерческая организация гражданских инициатив «Содружество» (Хабаровский край)
- в номинации НКО с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей - Тверской благотворительный фонд «Доброе начало»
- в номинации НКО с бюджетом более 10 млн. рублей - Общественная организация «Санкт-Петербургское отделение общества ЛОГОС Интернэшнэл»
- в номинации «Дебют» среди НКО - Российский фонд по развитию образования «Сообщество» (Санкт-Петербург)
- в номинации «Интернет-версия годового отчета» - Благотворительный фонд «Дети наши»

Специальные призы за высокие стандарты в области отчетности получили: Фонд Дмитрия Зимина «Династия» и Благотворительный фонд В. Потанина. Специальный диплом жюри - Фонд «Институт экономики города».

Все годовые отчеты, поступившие на конкурс в номинации «Интернет-версия», были размещены на сайте Информационного центра «Благотворительность в России»: <http://www.infoblago.ru> и на сайте Общественной Палаты РФ (<http://opr.f.blagofest.ru/>)

В рамках торжественной церемонии, проходящей в Москве, также состоялось подведение итогов и награждение победителей II Всероссийского конкурса «Благотворительность в СМИ», прошедшего под патронатом Федерального Агентства по печати и массовым коммуникациям и Общественной палаты РФ.

В мероприятии приняли участие представители Правительства РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Федерального Агентства по печати и массовым коммуникациям, Общественной палаты РФ, некоммерческих организаций, бизнеса и СМИ.

По окончании торжественной части победители и гости вместе принимали участие в создании ледяной инсталляции «Прозрачность как предчувствие».

В 2009 году прошел **III Всероссийский конкурс годовых отчетов** донорских и некоммерческих организаций, реализующих благотворительные программы, за 2008 год «Точка отсчета».

Он проводился Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по развитию благотворительности и совершенствованию законодательства об НКО в партнерстве с НПГО «Форум Доноров», СПбОО «Центр развития некоммерческих организаций» и Агентством социальной информации.

Конкурс «Точка отсчета» был направлен на широкое внедрение в благотворительную деятельность в России стандарта прозрачности и подотчетности перед обществом.

В Конкурсе могли принять участие российские, иностранные и международные донорские и некоммерческие организации, которые:

- работают и/или зарегистрированы на территории Российской Федерации не менее года;
- осуществляют грантовые и другие благотворительные программы в России не менее года;
- имеют сайт, на котором размещен годовой отчет в электронном виде.

Для участия в Конкурсе было необходимо предоставить: для донорских организаций - 1 заявку; для других некоммерческих организаций - 1 заявку и 1 копию свидетельства о регистрации. Все участники предоставляли ссылки на размещение своих отчетов на

участники представляли ссылки на размещение своих отчетов на Интернет-ресурсах. Форма заявки для участия в Конкурсе была упрощена.

Жюри конкурса оценивало только электронную версию годового отчета организации за 2008 год, размещенную на ее собственном или любом другом сайте.

Также в Положении были указаны основные критерии оценки:

- обязательное наличие финансовой информации, в которой представлены как источники доходов организации и ее доноры, так и расходы организации - выделены траты на административные расходы с расшифровкой включенных статей, зарплаты сотрудников и собственно деятельность;
- полнота представленной информации (годовой отчет представляет все стороны деятельности организации, а не один, пусть и важный для организации проект);
- доступность и ясность изложения (наличие четкой структуры, хорошая организация материала для восприятия читателя, грамотный язык и хороший стиль изложения);
- оформление (наличие в отчете не только текста, но и визуального ряда, удобство структурирования информации);
- наличие информации о мониторинге и оценке деятельности организации (масштаб деятельности, количественное представление результатов, наличие анализа деятельности, попытки оценить средне/долгосрочный эффект деятельности или произошедшие изменения в обществе);
- наличие представления обратной связи о деятельности НКО от целевых групп (диалоги со стейкхолдерами)
- раскрытие информации о деятельности высшего органа управления НКО (состав, полномочия, количество заседаний, количества участвующих и т.д.)
- доступность отчета (простота нахождения и знакомства с отчетом на сайте)

В Конкурсе приняло участие 96 организаций. Победителями этого Конкурса стали:

- в номинации «Частный фонд» - Благотворительный фонд В. Потанина
- в номинации «Фонд помощи» - Благотворительный фонд «Дорога вместе» («Юнайтед Уэй, Россия») и Благотворительный фонд «Кто, если не Я?»
- в номинации «Фонд местного сообщества» - Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния».
- в номинации «Дебют» - Фонд Олега Дерипаска «Вольное Дело».

Ссылки на все годовые отчеты, поступившие на конкурс, были размещены на сайтах Общественной палаты РФ ([www.oprf.ru](http://www.oprf.ru)), Форума доноров ([www.donorsforum.ru](http://www.donorsforum.ru)) и [www.nkozakon.ru](http://www.nkozakon.ru) в рубрике «Прозрачность».

**IV Всероссийский конкурс годовых отчетов** некоммерческих организаций «Точка отсчета» проводился в 2010 году Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по вопросам развития гражданского общества в партнерстве с СПбБОО «Центр развития некоммерческих организаций» и Агентством социальной информации.

Так как в этом году менялся формат конкурса, Форум доноров не планировал задействовать свои ресурсы и хотел подчеркнуть, что не является организатором конкурса, то наименование этой организации в документах конкурса не фигурировало. Хотя донорские организации, продолжали подавать «по старой памяти» документы на конкурс через Форум доноров, поэтому у Центра развития некоммерческих организаций не получилось контакта с этой категорией организаций, хотя официально в этом году он являлся единственным оператором конкурса.

Также были утверждены специальные призы от компании «1С:ВЛГБ» — комплект программного обеспечения «1С:ВЛГБ:

«ТС.ВДГ.В.» — комплексного обеспечения «ТС.ВДГ.В. Бухгалтерия для НКО 8» для некоммерческой организации - победителю в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей с детьми», а в номинации «Лучшее представление мониторинга и оценки результатов деятельности в годовом отчете» специальный приз от компании «Evolution and Philanthropy».

Конкурс «Точка отсчета» был направлен:

- на широкое использование в деятельности российских НКО практики издания и распространения публичных годовых отчетов как одного из инструментов прозрачности и подотчетности перед обществом;
- на внедрение лучших практик публичной отчетности в деятельность российских НКО;
- на привлечение внимания общества, органов власти и СМИ к деятельности некоммерческих организаций.

В Конкурсе «Точка отсчета» могли принять участие российские, иностранные и международные некоммерческие организации, которые:

- работают и/или зарегистрированы на территории Российской Федерации не менее года;
- осуществляют свои программы в России не менее года;
- размещают годовой отчет в сети Интернет.

Жюри конкурса оценивало только электронную версию годового отчета организации за 2009 год, размещенную на ее собственном или любом другом сайте.

В Положении Конкурса впервые были прописаны «минимальные информационные стандарты» публичного отчета. Форма заявки была информационно расширена.

Также в Положении были указаны основные критерии оценки:

- обязательное наличие финансовой информации, в которой представлены как источники доходов организации и ее доноры, так и расходы организации - выделены траты на административные расходы с расшифровкой включенных статей, зарплаты сотрудников и собственно деятельность;
- полнота представленной информации (годовой отчет представляет все стороны деятельности организации, а не один, пусть и важный для организации проект);
- доступность и ясность изложения (наличие четкой структуры, хорошая организация материала для восприятия читателя, грамотный язык и хороший стиль изложения);
- оформление (наличие в отчете не только текста, но и визуального ряда, удобство структурирования информации);
- наличие информации о мониторинге и оценке деятельности организации (масштаб деятельности, количественное представление результатов, наличие анализа деятельности, попытки оценить средне/долгосрочный эффект деятельности или произошедшие изменения в обществе);
- наличие представления обратной связи о деятельности НКО от целевых групп (диалоги со стейкхолдерами)
- раскрытие информации о деятельности высшего органа управления НКО (состав, полномочия, количество заседаний, количества участвующих и т.д.)
- доступность отчета (простота нахождения и знакомства с отчетом на сайте)

Впервые в этом году была введена процедура онлайн-регистрации: для участия в Конкурсе было необходимо заполнить заявку на портале НКО общественной палаты по адресу <http://www.portal-nko.ru/nko/refpoint/reg> или прислать заявку в Центр развития некоммерческих организаций по электронному адресу или факсу.

Впервые был осуществлен первичный отбор по «минимальному информационному стандарту», определяющему уровень информационной открытости и прозрачности деятельности НКО.

открытости и прозрачности деятельности НКО.

В Положении также указывалось о возможности допуска на конкурс без предварительного отбора победителей региональных конкурсов. Централизованной работы по привлечению операторов региональных конкурсов не проводилось. К тому же у каждого региона, где проводились конкурсы годовых отчетов, имелась своя специфика, свой формат, сложно было состыковаться по срокам, не было общих стандартов публичных годовых отчетов. Поэтому автоматически во второй тур конкурса «Точка отсчета» попали публичные отчеты организаций только из Архангельской области, где региональный конкурс проводил Центр «Гарант». По причине отсутствия общих стандартов публичной отчетности среди них оказались такие отчеты, которые не соответствовали «минимальному информационному стандарту» и не могли участвовать во втором туре.

В 2010 году было подано 129 заявок.

В конце ноября был завершен первый этап IV Всероссийского конкурса годовых отчетов некоммерческих организаций «Точка отсчета». В результате было отобрано 79 отчетов, которые соответствовали «минимальному информационному стандарту» определяющему уровень информационной открытости и прозрачности деятельности НКО.

По запросу организаций, не прошедших во второй тур конкурса или не ставших победителями, сотрудники Центра развития некоммерческих организаций давали разъяснения. Ошибки определялись на основании оценочной таблицы экспертов. Также организации отсылали на критерии отбора, имеющиеся в Положении и на сайте ЦРНО, которые позволяли определять, насколько хорошо изложена информация в отчете, что являлось большим, чем только выполнение «минимального информационного стандарта».

Итоги первого этапа конкурса:

- 25 отчетов допущены к участию в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей»;
- 35 отчетов допущены к участию в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей»;
- 19 отчетов допущены к участию в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей»;
- 24 некоммерческих организаций, впервые опубликовавших годовой отчет, допущены к участию в рамках номинации «Дебют».

В адрес всех организаций, отчеты которых были признаны соответствующими «минимальному информационному стандарту», были направлены сертификаты участника Всероссийского конкурса годовых отчетов. Бланки сертификатов содержали логотип Конкурса «Точка отсчета» и были подписаны Председателем жюри – представителем комиссии Общественной Палаты РФ.

Ссылки на все годовые отчеты, поступившие на конкурс, были размещены на Портале НКО Общественной палаты РФ <http://www.portal-nko.ru/nko/refpoint/orglist/> и сайте [www.nkozakon.ru](http://www.nkozakon.ru) в рубрике «Прозрачность».

Победителями конкурса отчетов этого года были признаны:

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей» - Местная общественная организация «Школа осознанного родительства» (г. Железногорск, Красноярский край); Новгородский региональный общественный Фонд содействия некоммерческим проектам (г. Великий Новгород); Волонтерская группа «Детский проект», подразделение Нижегородской региональной общественной организации «Экологический центр «Дронт»
- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей» - Благотворительный фонд «Дети наши» (г. Москва); Региональная благотворительная организация «Архангельский центр социальных технологий «Гарант»; Корпоративный благотворительный фонд «Катрен» (г. Новосибирск)
- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей» - Фонд региональных социальных программ «Наше

- Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» (г. Москва); Всемирный фонд дикой природы (WWF) (г. Москва); Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям» - в номинации «Дебют» - Межрегиональная благотворительная общественная организация Российского Комитета «Детские деревни - SOS» (г. Москва); Региональная благотворительная общественная организация «Центр лечебной педагогики» (г. Москва) - в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей с людьми с ограниченными возможностями» - Региональная благотворительная общественная организация «Центр лечебной педагогики» (г. Москва) - в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей с детьми и семьями» - Благотворительный фонд «Кто, если не Я?» (г. Москва) - в номинации «Лучший годовой отчет Фонда местного сообщества» - Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния» - в номинации «Лучшее представление мониторинга и оценки результатов деятельности в годовом отчете» - Межрегиональная общественная организация содействия программе воспитания подрастающего поколения «Большие братья/ Большие сестры» (г. Москва) - в номинации «Лучшее представление обратной связи о деятельности НКО от целевых групп в годовом отчете» - Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям»

В номинациях «За оценку долгосрочного эффекта деятельности организации» и «За лучшее представление информации о работе высшего органа управления организации» победители определены не были в связи с тем, что данный аспект был слабо представлен в годовых отчетах НКО, которые оценивало жюри.

Награждение победителей IV Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО состоялось в декабре 2010 года в рамках одного из заседаний Общественной палаты РФ в Москве.

**V Всероссийский конкурс годовых отчетов некоммерческих организаций «Точка отсчета»** проводился в 2011 году Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по развитию благотворительности и волонтерства в партнерстве с СПб БОО «Центр развития некоммерческих организаций», НП «Форум доноров» и Агентством социальной информации. Впервые в этом году его поддержали Министерство Юстиции и Минэкономразвития РФ. Генеральным информационным партнером выступило РИА «Новости». Информационную поддержку конкурсу оказывали: Агентство социальной информации, Портал НКО Общественной Палаты РФ.

Так как в 2010 году донорские организации продолжали подавать документы на конкурс через Форум доноров, который продолжал номинантно выполнять функции оператора конкурса по работе с данной категорией заявителей, то в этом году было решено вернуть его в состав организаторов конкурса.

Спонсоры номинаций Конкурса приготовили для победителей призы. Это были: бесплатный аудит от Аудиторской Компании «Корсаков и Партнеры», возможность обучения персонала по вопросам управления НКО и оценки от компании «Evolution&Philanthropy» и Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», программное обеспечение для бухгалтерского учета от компании «1С ВГДБ».

Конкурс «Точка отсчета» был направлен:

- на привлечение внимания общества, органов власти и СМИ к деятельности некоммерческих организаций;
- на развитие прозрачности и подотчетности российских НКО перед обществом через широкое использование практики подготовки и распространения публичных годовых отчетов;
- на становление стандартов публичной отчетности через обмен

на соответствие стандартам, реализуемым отечественными НКО. Опыт и внедрение лучших практик в деятельность российских НКО.

Согласно Положению, в конкурсе могли принять участие российские, иностранные и международные некоммерческие организации, которые:

- работают и/или зарегистрированы на территории Российской Федерации не менее года;
- осуществляют свои программы в России не менее года;
- размещают годовой отчет в сети Интернет, предпочтительно на собственных сайтах.

В Положении Конкурса были прописаны «минимальные информационные стандарты» публичного отчета. Форма заявки была информационно расширена.

Также в Положении были указаны основные критерии оценки:

- обязательное наличие финансовой информации, в которой представлены как источники доходов организации и ее доноры, так и расходы организации - выделены траты на административные расходы с расшифровкой включенных статей, зарплаты сотрудников и собственно деятельность;
- полнота представленной информации (годовой отчет представляет все стороны деятельности организации, а не один, пусть и важный для организации проект);
- доступность и ясность изложения (наличие четкой структуры, хорошая организация материала для восприятия читателя, грамотный язык и хороший стиль изложения);
- оформление (наличие в отчете не только текста, но и визуального ряда, удобство структурирования информации);
- наличие информации о мониторинге и оценке деятельности организации (масштаб деятельности, количественное представление результатов, наличие анализа деятельности, попытки оценить средне/долгосрочный эффект деятельности или произошедшие изменения в обществе);
- наличие представления обратной связи о деятельности НКО от целевых групп (диалоги со стейкхолдерами)
- раскрытие информации о деятельности высшего органа управления НКО (состав, полномочия, количество заседаний, количества участвующих и т.д.)
- доступность отчета (простота нахождения и знакомства с отчетом на сайте)

Действовала онлайн-регистрация: для участия в Конкурсе было необходимо заполнить заявку на портале НКО общественной палаты по адресу <http://www.portal-nko.ru/nko/refpoint/reg> ИЛИ прислать заявку в Центр развития некоммерческих организаций по электронному адресу или по факсу.

Отчеты проходили первичный отбор по «минимальному информационному стандарту», определяющему уровень информационной открытости и прозрачности деятельности НКО.

Впервые для жюри была прописана четкая методика оценки публичных годовых отчетов. Методика была публично доступно и вывешена на сайте ЦРНО. Но так как ее разработка затянулась, она была получена на момент практически окончания сбора заявок на конкурс этого года, то заявители дополнительно не извещались и не смогли воспользоваться для корректировки своих отчетов с целью увеличения шансов на победу в конкурсе.

Данная методика прошла апробирование уже в ходе проведения конкурса. Критерий по размещению в Интернете не применялся, вообще, так как заявители не были готовы к оценке по данному критерию, и практически все получили бы низкие оценки. Данный критерий планируется использоваться в будущем.

В 2011 году в конкурсе также появились новые номинации, такие

как «Лучший годовой отчет организации, работающей в малых городах или в сельской местности».

Так как в прошлом году получилась ситуация автоматического попадания во второй тур конкурса «Точка отсчета» публичных отчетов организаций – победителей региональных конкурсов, отчеты которых не соответствовали «минимальному информационному стандарту» Конкурса по причине отсутствия общих стандартов публичных годовых отчетов, то было решено исключить подобную практику.

На конкурс поступило 112 заявок из 27 регионов России. Отчеты 106 некоммерческих организаций прошли «проверку» на соответствие «минимальному информационному стандарту открытости и прозрачности», установленному Положением о конкурсе. Все 106 организаций, прошедшие первый этап «Точки отсчета», получили сертификаты участника Всероссийского конкурса годовых отчетов. Ссылки на годовые отчеты, поступившие на конкурс, были размещены на Портале НКО Общественной платы РФ <http://www.portal-nko.ru/nko/refpoint/orglist/>

Во время работы жюри у 5 организаций отчеты не смогли оценить из-за проблем с Интернет-ресурсами, на которых были размещены отчеты. Оператор конкурса – Центр развития некоммерческих организаций направил этим организациям письма по электронной почте, но даже не от всех были получены отклики. Отчеты этих организаций во втором туре конкурса не участвовали, но так же, как все организации, прошедших 1 этап отбора, получили сертификат о соответствии их отчета «минимальному информационному стандарту».

Бланки сертификатов были с логотипом Конкурса «Точка отсчета» и подписаны председателем жюри – представителем комиссии Общественной Палаты РФ, представителями Министерства юстиции и Минэкономразвития.

Победителями V Всероссийского конкурса годовых отчетов стали:

- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом менее 1 млн. рублей» - Межрегиональная общественная организация «Экологический центр «Стриж» (Томск)
- в номинации «Лучший годовой отчет организации с бюджетом от 1 млн. до 10 млн. рублей» - Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния», «Лучший годовой отчет организации с бюджетом свыше 10 млн. рублей» - Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Перспективы».
- в номинации «Дебют» - Автономная некоммерческая организация помощи детям с ограниченными возможностями «Обещание» (Рязань), Региональная благотворительная общественная организация «Мамы Казани» (Республика Татарстан) и Благотворительный фонд «Добросердие» (Москва).
- в номинации «Лучший годовой отчет организации, работающей в малых городах или в сельской местности» - Автономная некоммерческая организация «Благое дело» (Свердловская обл., пос. Верх-Нейвинский).

Награждение победителей состоялось 19 декабря 2011 года в Москве в рамках конференции по программе «Укрепление общественной поддержки НКО», которая проводилась Агентством социальной информации.

## Результаты массового опроса некоммерческих организаций о публичной отчетности и конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета»

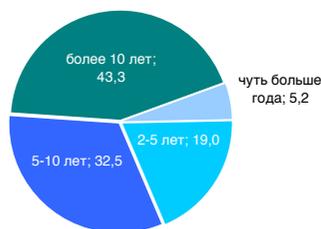
- По вопросам исследования рассчитаны линейные распределения ответов респондентов
- Также сделаны двумерные распределения ответов респондентов в разрезе выборки, к которой принадлежит НКО (1 выборка - НКО-участники Конкурсов всех лет; 2 выборка - НКО, которые не участвуют в Конкурсе, но делают публичные годовые отчеты; 3 выборка - НКО, которые не участвуют в Конкурсе и не делают публичные годовые отчеты)
- Анализ взаимосвязей реализован с помощью таблиц сопряженности. При помощи таблиц сопряженности установлены наличие связи между двумя переменными или ее отсутствие. Наличие связи проверяется с помощью коэффициента Хи-квадрат (при наличии связи  $<0,05$ ). Помимо этого проводится и более сложный анализ связи переменных с помощью стандартизованного смещения частоты,  $z$  (по модулю)  $> 1,96$  говорит о наличии значимых связей по каждому распределению в клетках таблицы сопряженности.

## Характеристика опрошенных НКО

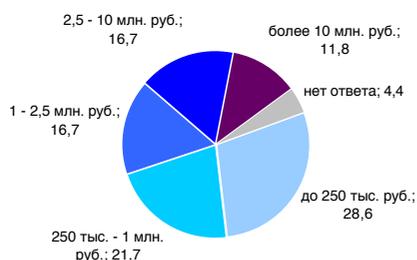
### Направления деятельности организации



### Срок деятельности организации



### Бюджет в 2011 году



### Численность штатных сотрудников



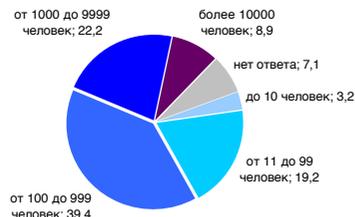
### Численность членов организации



### Численность волонтеров



### Количество благополучателей



### Распределение организаций по подготовке публичной отчетности и участию в Конкурсе «Точка отсчета»



Всего в опросе приняли участие 406 разных некоммерческих организаций. 41,9% из них участвовали в конкурсе годовых отчетов; 26,4% – делают годовые отчеты, но в конкурсе не участвовали; 31,8% – не делают годовых отчетов и не участвовали в конкурсе.

Организации, затронутые исследованием, работают, в основном, более 5 лет: 43,3% более 10 лет, 32,5% – 5-10 лет, 19% – 2-5 лет и только 5,2% – чуть более 1 года.

Основные направления деятельности НКО – работа с детьми и молодежью (21,9%), социальная адаптация инвалидов и их семей (17,5%), профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства (16%), а также культурно-просветительская (11,3%).

Подавляющее число организаций имеют небольшой штат, до 5 человек (63,5%). Численность членов организаций составляет до 10 человек (19,2%) или до 100 человек (25,6%). Однако треть (29,8%) организаций не указали численность своих членов.

44,3% организаций имеют в своём распоряжении от 11 до 99 волонтеров, 25,4% – до 10 волонтеров.

Численность благополучателей, в основном, составляет до 1000 человек (39,4%), до 10 тысяч обслуживают 22,2% организаций.

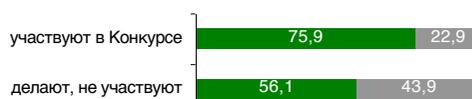
## Публичная отчетность

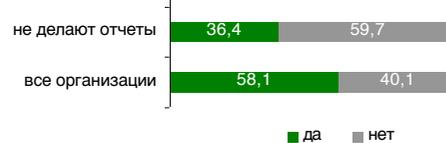
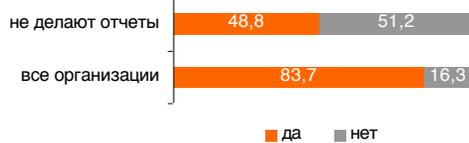
### Осведомленность о публичной отчетности Необходимость публичной отчетности

Знали ли Вы о публичных отчетах до участия в опросе?



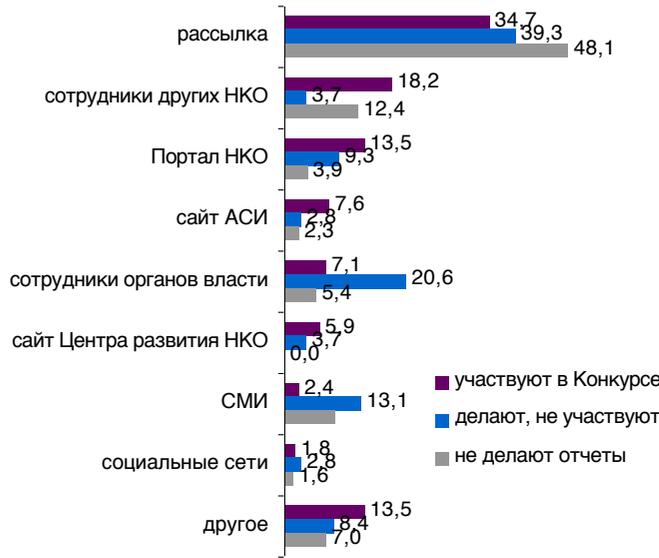
Есть ли необходимость в публичных отчетах?





## Каналы информации о публичной отчетности НКО

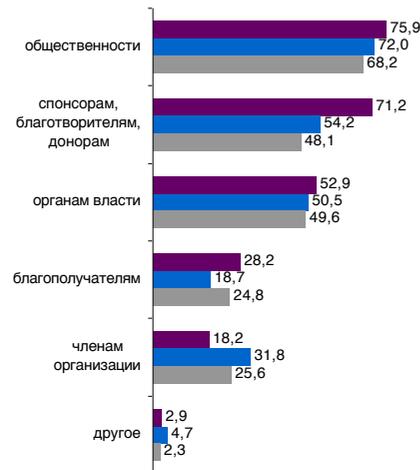
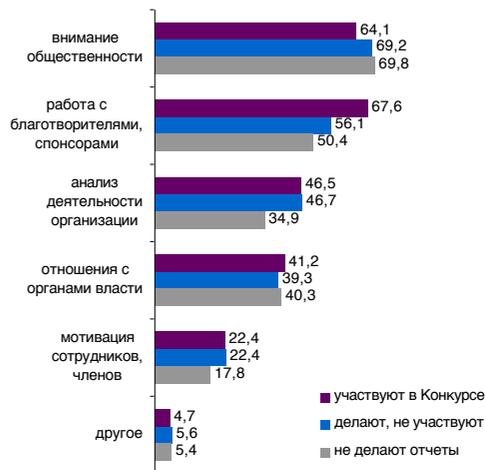
Где впервые узнали о публичной отчетности НКО?



## Направленность публичной отчетности

Каким образом публичный отчет может помочь в деятельности?

Кому предназначены публичные отчеты НКО?



## НКО и публичная отчетность

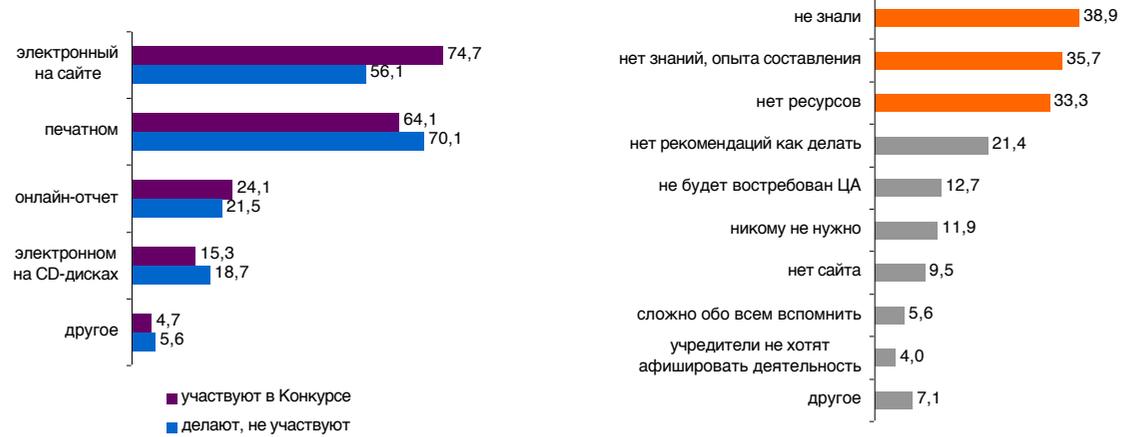
Возможность разместить публичный отчет на каких-либо Интернет-ресурсах?

Имела ли организация опыт подготовки публичных годовых отчетов?



Вид отчетности

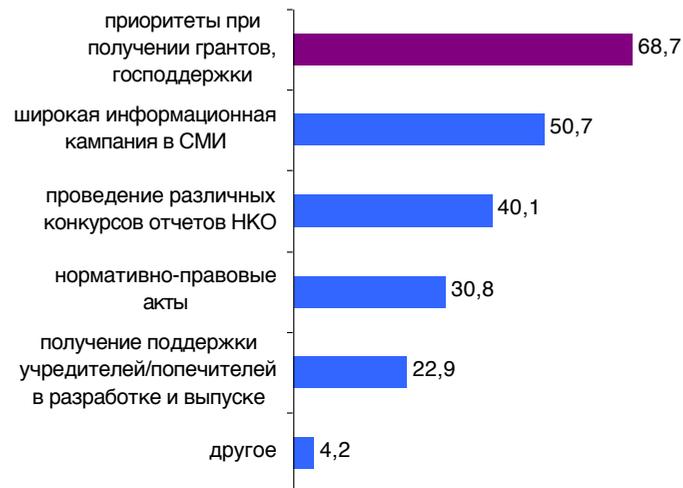
Организация не имела опыта публичной отчетности



### Способы привлечения внимания общественности



### Факторы развития публичной отчетности



О существовании публичной отчетности знает 83,7% опрошенных НКО, 58,1% считает, что у организации есть необходимость её создания.

Наиболее распространенный канал информации о публичной отчетности НКО – это какая-либо рассылка (40,1%), затем следует информация от сотрудников другой НКО (12,6%) или органов власти (10,1%).

Основные субъекты, на кого, по мнению опрошенных, направлено создание публичной отчетности это общественность и благотворители, спонсоры, доноры. Создание публичных отчетов может помочь наладить с ними взаимоотношения, привлечь внимание. Кроме этого, в список тех, для кого предназначены публичные отчеты, включаются также органы власти.

Участники исследования не видят для себя трудностей в возможности опубликовать, разместить публичную отчетность на каком-либо Интернет-ресурсе. Однако из всех опрошенных треть организаций (31%) не имеет опыта подготовки публичных годовых отчетов.

Те же, кто имеет подобный опыт, публиковали её в электронном

виде на сайте и (или) в печатном виде.

Основные причины того, что организации не делают публичных годовых отчетов – это неосведомленность (38,9%), отсутствие опыта составления (35,7%) и недостаток ресурсов у организаций (33,3%).

86,2% организаций, принявших участие в исследовании, считают, что информация в СМИ является одним из основных способов привлечения внимания общественности к деятельности НКО. Следующей возможностью, по их мнению, является использование Интернет-ресурсов и социальных сетей (60,3%). А уже потом популярны такие методы как публичные акции (49%), участие в работе власти (47,3%). Публичная отчетность занимает самое последнее место в этом списке (27,6%)

Согласованное мнение респонденты проявили и при вопросе о факторах развития публичной отчетности.

Наиболее действенным фактором развития публичной годовой отчетности НКО являются материальные поощрения, определенные преимущества в получении грантов, господдержки (68,7%).

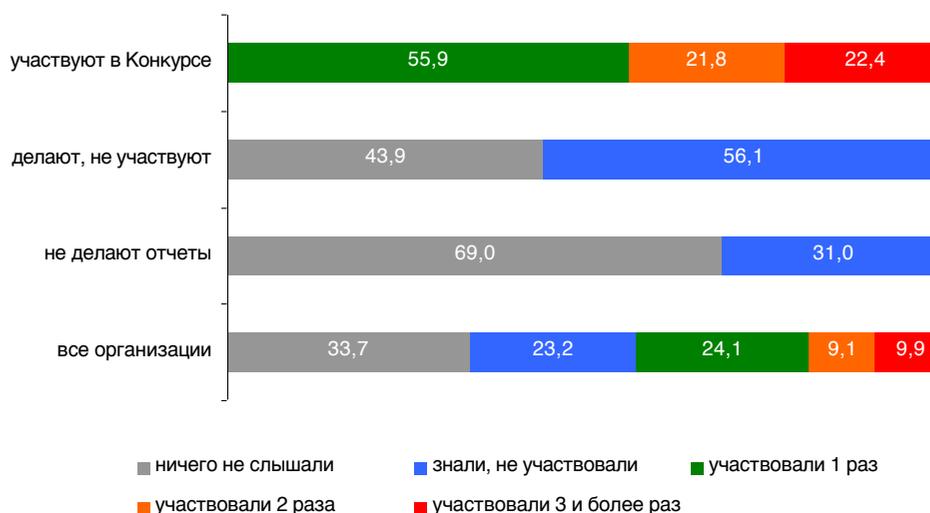
По мнению половины (50,7%) опрошенных, серьезным фактором будет являться широкая информационная кампания в СМИ.

40,1% отметили, что проведение подобных конкурсов годовых отчетов также положительно скажется на общем развитии публичной отчетности.

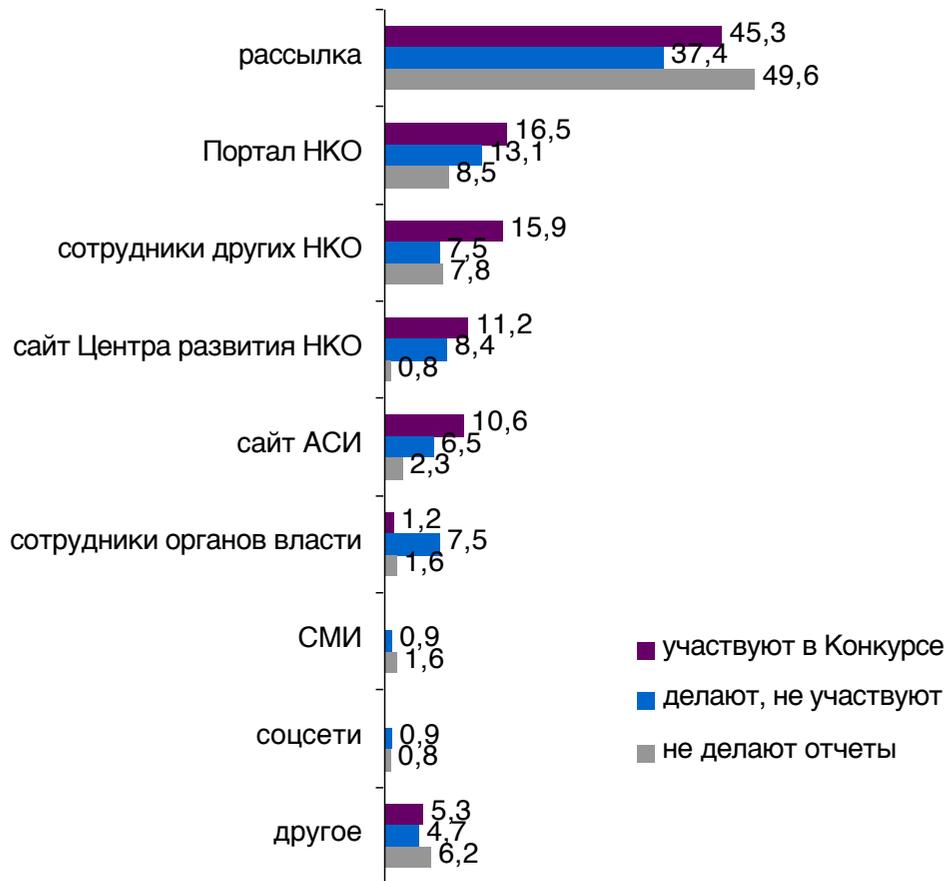
## Конкурс «Точка отсчета»

### Осведомленность о конкурсе

**Насколько известно Вам о Конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета»?**

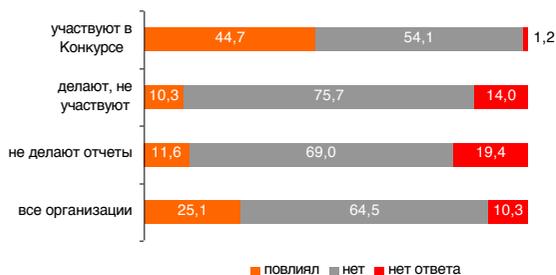


## Источники информации о конкурсе



## Влияние конкурса на публичную отчетность

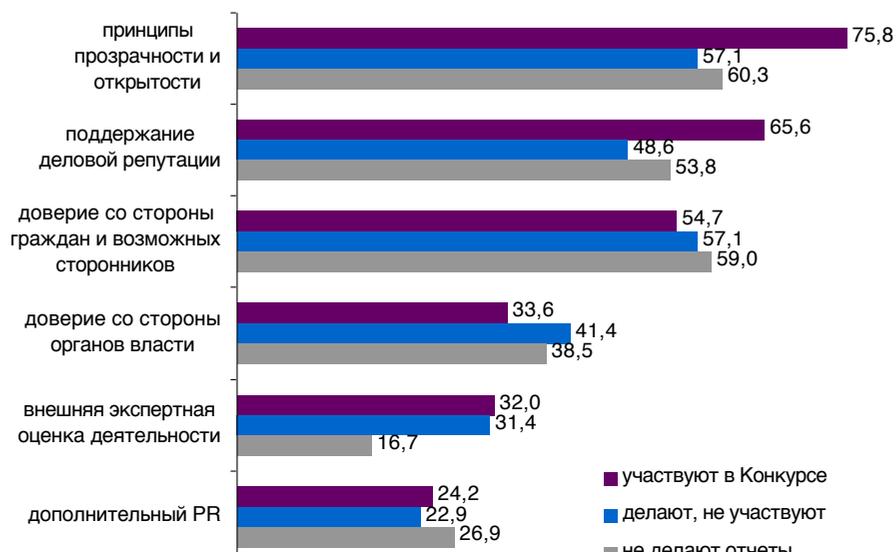
### Влияние конкурса на появление публичного отчета



### Планы на дальнейшее участие в конкурсе

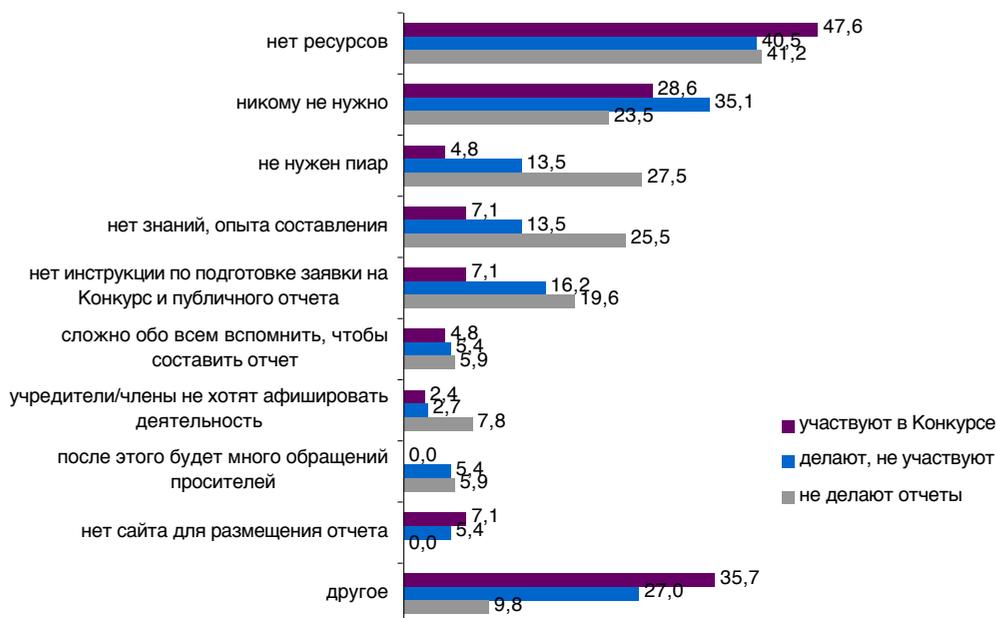


## Причины участия НКО в конкурсе





### Причины НЕ участия в конкурсе



### Желаемые изменения в конкурсе



Из НКО, принявших участие в исследовании, 43,1% участвовали в конкурсе один и более раз; 23,2% слышали о конкурсе, но не участвовали; ничего о нём не знали до опроса - 33,7% НКО.

Основной источник информации о конкурсе – это рассылки (44,6%).

Для четверти НКО (25,1%) проведение конкурса повлияло на появление публичной отчетности. 68% НКО заявили о своей готовности в дальнейшем участвовать в конкурсе публичных годовых отчетов. Процент влияния выше среди тех, кто принимал участие в конкурсе.

Основными причинами участия в конкурсе для всех опрошенных являются:

- следование принципам открытости и прозрачности
- поддержание деловой репутации
- повышение доверия граждан, привлечение сторонников

Причем о принципах прозрачности и открытости, а также деловой репутации, в первую очередь, заявляют НКО, уже принимавшие участие в конкурсе.

Основной причиной отказа от участия в конкурсе служат

ограничения в необходимых ресурсах (время, деньги, специалисты) – об этом говорят все НКО.

Сильным ограничивающим фактором служит недостаточная мотивация – отсутствие необходимости в участии в конкурсе. Это, в первую очередь, касается организаций, которые делают публичные отчеты, но в конкурсе не принимали участие.

Для организаций, которые ранее не делали публичных отчетов и не участвовали в конкурсе, весомыми причинами являются отсутствие опыта по составлению отчетности, отсутствие документации по подготовке заявки на участие в конкурсе, подготовке отчетности. Кроме того, эти НКО чаще упоминали отсутствие необходимости в пиаре.

В качестве желательных изменений были высказаны пожелания, касающиеся организационной стороны конкурса, в основном, организациями, не имеющими опыта участия, то есть подробная инструкция, документация для подготовки заявки на конкурс и отчетности, адресное извещение о сроках.

Следующим по важности пунктом НКО считают информационное сопровождение мероприятия, об этом уже больше упоминают участники с опытом составления публичных отчетов, это такие мероприятия, как извещение властей об итогах конкурса, пиар в СМИ.

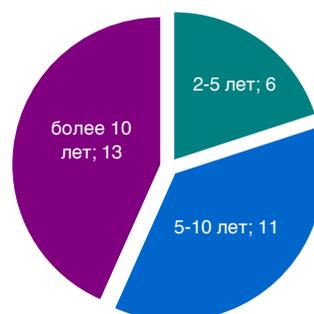
## Оценка влияния Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО «Точка отсчета» на некоммерческий сектор РФ на основании интервью представителей НКО

### 1 выборка интервью (НКО-участники Конкурсов всех лет)

#### **Характеристика опрошенных НКО**

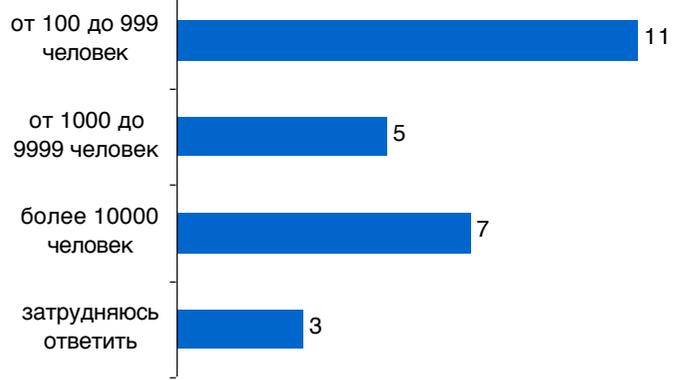
Интервью были проведены с российскими некоммерческими организациями; две НКО ответили, что связаны с международными организациями.

#### **Срок существования организации**



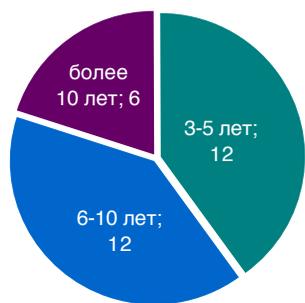
профилактика социальной зависимости	12
поддержка материнства и детства	12
благотворительность	8
социальная адаптация инвалидов и их семей;	5
поддержка гражданских инициатив	5
юридическая помощь, правовое просвещение, правозащитная деятельность	4
повышение качества жизни людей пожилого возраста;	3
развитие волонтерства	3
социальная защита детей	3
работа с детьми и молодежью	2
развитие здравоохранения, оплата лечения, поддержка больных людей	2
в области культуры	1
культурно-просветительское	1
защита окружающей среды	1
пропаганда здорового образа жизни	1
другое	1

**Поддерживаемые организацией благополучатели**

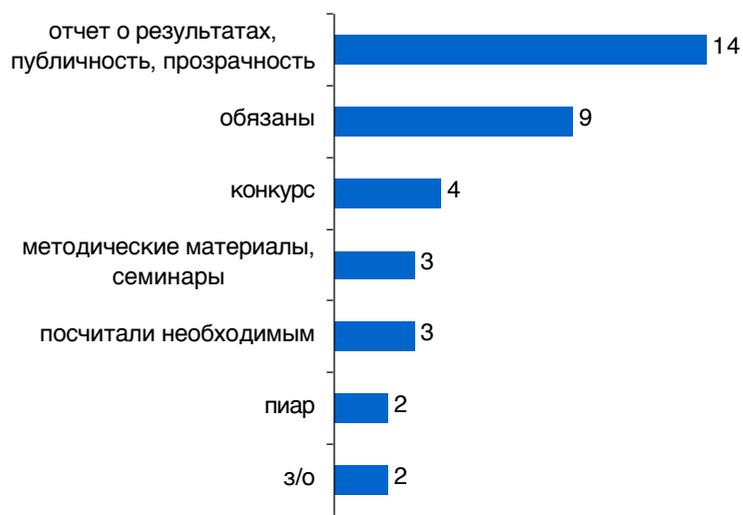


**Публичная отчетность и НКО**

**Сколько лет ваша организация создает публичные отчеты?**



**Причины, повлиявшие на появление публичных отчетов в вашей организации**



Важная причина появления публичных отчетов – необходимость показывать заинтересованным лицам результаты деятельности, соблюдать принципы прозрачности и открытости в ведении дел, в том числе и для формирования доверительных отношений со спонсорами, общественностью, пиара.

Многие просто обязаны изначально составлять отчетность для внешних пользователей (органов власти, партнеров, спонсоров). Кроме того, в списке причин были названы: конкурс годовых отчетов, существование доступных методических материалов, участие в семинарах, форумах, где подобные вопросы затрагивались, внутреннее желание, побуждение делать отчетность, соблюдать принципы прозрачности деятельности.

### **Актуальность потребности в широком распространении результатов своей деятельности и отчетов**

Все организации заинтересованы в распространении информации о себе. Кто-то прямо соглашается с тем, что существует явная потребность именно в широком распространении информации, иная точка зрения состоит в том, что необходимо сфокусированное распространение, направленное на определенную целевую группу.

*«Безусловно, актуальны прозрачность и возможность людей следить за тем, куда потрачены деньги. Это залог успешности и доверия к фонду»*

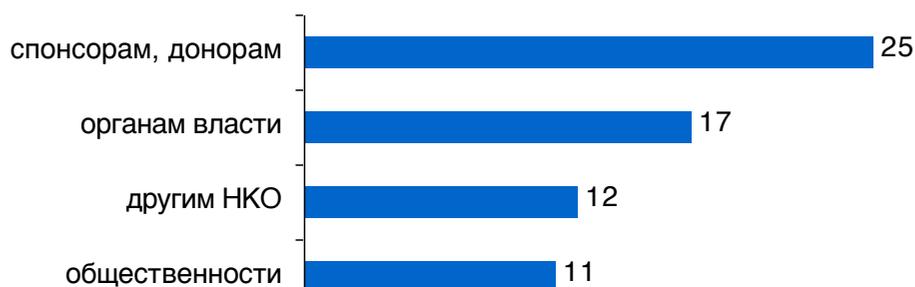
*«У нас нет НИКАКОЙ потребности в широком распространении наших отчетов. У нас есть потребность в узком распространении отчетов о нашей деятельности в кругу заинтересованных лиц. В России на сегодняшний день, по моему пониманию, не существует запроса на широкое распространение отчетов о деятельности некоммерческой организации»*

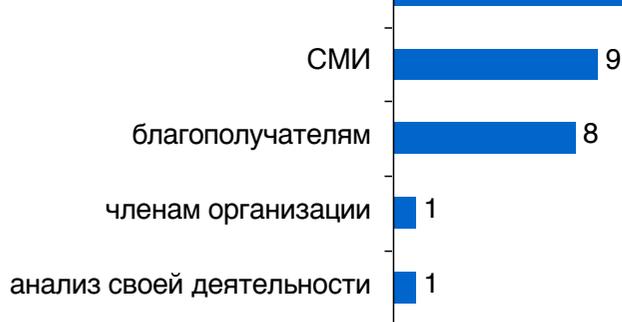
*«Потребность информировать о том, что мы делаем и что получаем, для нас крайне актуальна, другой вопрос, что мы информацию распространяем фокусно: доноры, партнеры, бизнес, СМИ и отчасти население»*

### **Кому предназначены публичные отчеты вашей организации?**

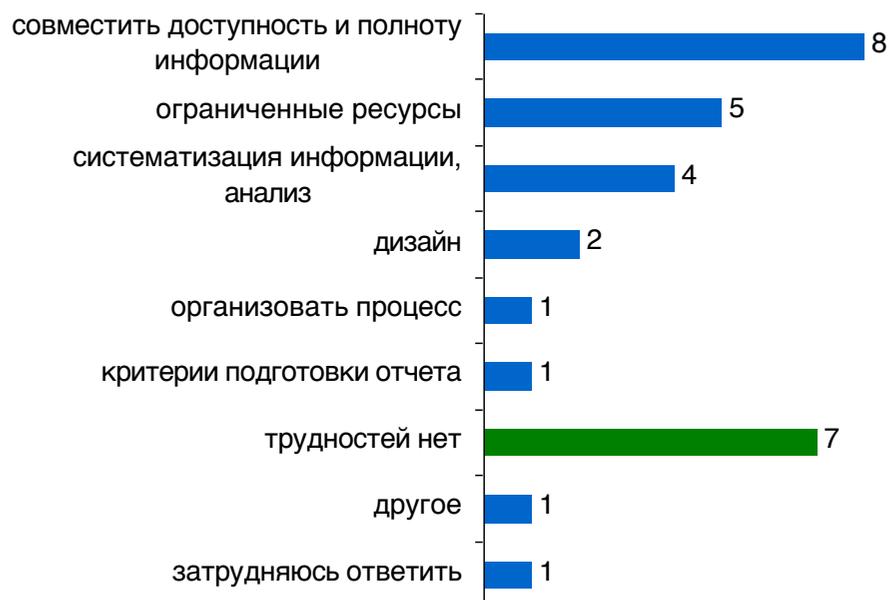
Публичные отчеты организаций предназначены широкому кругу лиц, отвечая на этот вопрос, представитель каждой организации называл несколько вариантов. Кроме тех, кто непосредственно влияет на деятельность организаций: спонсоры, доноры, грантодатели, органы власти, были также названы другие НКО, общественность, СМИ. Акцент делается на внешних пользователях, но затрагивали и необходимость анализа деятельности НКО, необходимость информировать членов НКО, сотрудников, волонтеров.

*«Широкой общественности, различным группам, как донорам, партнерам, перед которыми мы отчитываемся, так в целом представителям СМИ, клиентской группе, потенциальным партнерам, и каким-то людям, заинтересованным в сотрудничестве, волонтерам»*





### **Трудности при подготовке отчетов**



Многие трудность подготовки видят в необходимости подготовить отчет доступно, интересно и, в то же время, не потерять часть информации об организации.

Кроме того, возникают трудности связанные с ограниченными ресурсами, большим объемом текущей информации, а, следовательно, с её систематизацией, анализом.

*«Хочется рассказать много, а нужно, чтобы это было красочно, ярко. Поэтому трудность в том, как это все свести, чтобы его можно было читать, отчет был нормального формата».*

*«Очень легко подсчитать финансовые вливания, и достаточно сложно различные волонтерские часы и т.д.»*

### **Конкурс «Точка отсчета»**

#### **Почему стали участвовать в Конкурсе годовых отчетов?**



*«Это связано с идеологией некоммерческого сектора: когда мы говорим про гражданское общество, о прозрачности, доверии, этических принципах открытости, то начинай с себя».*

*«Мы подготовили годовой отчет и решили, что необходимо попробовать подать на конкурс, посмотреть по другим учреждениям».*

*«Понять стратегическое направление, куда мы движется. Потому что, когда мы готовим наши годовые отчеты, понимаем это. И чтобы получить независимую оценку экспертов о нашей работе».*

### **Участвовала ваша организация в Конкурсе годовых отчетов ежегодно или были какие-то перерывы?**



### **Если были перерывы в участии, то по каким причинам?**

Причинами отказа от участия служат нехватка ресурсов (временных, человеческих), внутренними изменениями в НКО, отсутствие обратной связи.

*«Причины заключались в том, что мы просто не успевали подготовить к конкурсу отчеты, были заняты такой тяжелой, рутинной работой, либо очередное ограничение средств, которых всегда не хватает».*

*«Менялась работа организации, приходили новые модели, проекты, и у нас менялось большое количество сотрудников ... В общем, было тяжело подготовить годовой отчет, потому что организация была в достаточно неустойчивой позиции».*

*«Не почувствовали удовлетворения от участия в конкурсе, нет обратной связи, скажем так, нет стимула участия».*

### **Когда не участвовали в Конкурсе годовых отчетов, продолжали ли делать публичные отчеты?**

Организации продолжали делать годовые отчеты, независимо от участия в конкурсе или же несколько меняли его форму, например, 1 отчет за 2 года, либо какая-то информация о деятельности, пусть и не оформленная в отчет.

*«Да, каждый год. Это у нас по уставу, это важный документ, это не просто отчет, а переосмысление того, что в будущем будет, чего достигли, чего не достигли и куда мы движемся».*

*«Да, конечно, мы ежегодно публичный отчет свой делаем, и с 2005 года мы его делаем уже полиграфическим способом. Участие или не участие в конкурсе годовых отчетов не влияет на создание нашего ежегодного отчета».*

«Да. Он у нас будет один за 2 года»

«Мы выкладываем ежемесячную информацию, но как такового годового отчета, оформленного в каком-то документе определенном, у нас нет».

«Нет. Мы, конечно, подавали все отчеты в Минюст, которые нужны некоммерческим организациям, но публичных отчетов мы не делали».

### **Повлиял ли Конкурс на развитие практики публичной отчетности в некоммерческом секторе?**

повлиял; 26

нет; 33/0;

«Конкурс годовых отчетов что-то перевернул в сознании ... Повышение ответственности, понимание, что действительно это серьезно, это надо, и, пожалуй, конкурс годовых отчетов – это отправная точка, с которой мы начали публиковать, рассказывать о себе и понимать нужность отчетов».

«Это как дополнительный стимул - ставят какие-то рамки, помогают себя организовывать, то есть к этому времени должны сделать».

«Думаю, что да, но не так, как хотелось бы».

«Нет понимания, что необходимо готовить развернутые годовые отчеты не только для участия, а как один из факторов предоставления информации населению. Для всей России, когда участниками конкурса становится свыше 200 организаций, а в каждом регионе зарегистрировано свыше нескольких тысяч, то пока НКО не готовы к такому инструменту и его использованию».

«Больше появляется качественных работ. Мотивирует к тому, чтобы делать лучше, смотреть на других».

«Ведется такая активная деятельность по освещению этой темы, отчетов, зачем это нужно, что это хорошо».

«Повышает известность организации. Способ рассказать о своей деятельности, узнать и найти партнеров, сторонников. Это один из механизмов, когда общественные организации могут совместно выявлять важность той работы, которую они делают».

Сторонники противоположной точки зрения, говорят о:

- недостатке профессионализма среди НКО
- отсутствию стимулов, формальном подходе

«Потому что, в целом, это интересно и понятно профессиональным организациям, а их в России не так много. Чаще всего, руководители общественных организаций – это люди, которые основное место работы имеют где-то в муниципальных, государственных учреждениях или организациях. Они не включены в этот процесс».

«Конкурс сформировал пул организаций, научившихся формально выполнять требования конкурса. Это к практике публичной отчетности отношение не имеет, это, скорее всего, сродни формальной отчетности».

перед Минюстом».

*«Для руководителей организации, её членов нужны какие-то стимулы, четкое понимание того, кому нужен отчет и как этот отчет предоставлять кому. Для руководителей организаций новой формации понимание это есть, а те руководители, ну, так скажем, традиционных организаций, у них нет этого понимания. Они и так получают от государства поддержку достаточно серьезную».*

**Повлиял ли Конкурс на развитие практики публичной отчетности в некоммерческом секторе? А в вашей организации?**



Конкурс влияет на деятельность организаций тем, что: помогает анализировать её деятельность, предлагает критерии, стандарты качества, стимулирует деятельность по подготовке отчета, привлекает интерес общественности, спонсоров; поддерживает имидж организации, придает статус.

*«Стараемся ориентироваться на победителей, качественные отчеты».*

*«При подготовке годового отчета отслеживаешь, анализируешь направления деятельности. Составление годового отчета помогает проанализировать и построить планы на следующий год, определиться и скорректировать основные направления деятельности».*

*«До того, как мы приняли участие в конкурсе, мы не делали годовой отчет ... стали его делать регулярно».*

*«Помогает новых доноров привлекать, и информировать сообщество ... структурировано поданная информация»*

**Добилась ли ваша организация формирования общественного мнения о прозрачности и подотчетности перед обществом за счет участия в Конкурсе?**



*«Можно сказать, что это один из плюсов. И мы об этом рассказываем, что не только победа, но и участие в конкурсе, безусловно, имеет плюс и вес. Но что мы добились общественного мнения, это слишком громко сказано».*

*«Да, потому что мы получили специальный приз за лучшую организацию по предоставлению отчетности», «Повлияло, потому мы об этом говорим,*

распространяем информацию. И я не могу сказать, что это только наш результат», «Естественно. Но нельзя сказать, что добились, но мы в этом направлении работаем».

Те, кто говорит, что организация не добилась этого, считают более важным влияние других факторов, помимо конкурса.

«Прозрачно ведем деятельность, отчитываемся, но с конкурсом это не связано», «Нет, мы добились этого совершенно иным способом».

**Повлияло ли и как создание годовых отчетов и Конкурс на совершенствование деятельности и управления вашей организации?**



Создание годовых отчетов и Конкурс влияют на совершенствование деятельности с точки зрения структурирования информации, результатов деятельности, а значит на её анализ, перспективное планирование. Кроме того, это служит стимулированием, мотивацией к деятельности.

«Формализуешь свою деятельность, формируешь структуру своих отчетов, делаешь какие-то стратегические направления на будущее, то, конечно, это здорово, отшелушивается ненужное, многозатратное, неэффективное».

«Стали четче понимать, что нужно считать всю благотворительность, которую мы оказываем, что людям это интересно, потому что многие спрашивают, в том числе, и СМИ, сколько мы потратили в течение года».

«Появилось осознание того, что мы делаем. Повысилась ответственность у людей, которые занимаются сайтом, которые стараются заполнять все новости».

**Помог ли Конкурс годовых отчетов ознакомиться и внедрить в вашей организации лучшие практики публичной отчетности?**



Конкурс, безусловно, помогает в ознакомлении с практиками публичной отчетности. НКО смотрят отчеты других организаций, сравнивают, стараются найти что-то интересное, полезное.

«Ознакомиться, несомненно, потому что с огромным интересом читаю отчеты организаций. А внедрить ... ну, наверное, чтобы убрать лишнее из отчетов, оттачивать наш стиль. А чтобы мы что-то взяли у других и

внедрили в свои как образцы, такого не могу сказать».

«Если под лучшими практиками подразумеваем опыт других организаций, то да, берем какие-то нужные эффективные моменты, связанные с отчетами других организаций, учитываем их, в том числе, в своем отчете из года в год».

«Знакомимся со многими отчетами, которые представлены на сайте по конкурсу. С некоторыми организациями мы находимся в хороших дружественных отношениях, это помогает нам двигаться вперед, не останавливаться на месте».

### **Почувствовали ли Вы усиление внимания к деятельности вашей организации со стороны общества, органов власти и СМИ в результате участия в Конкурсе годовых отчетов?**



Даже в случае положительного ответа организации оговаривали, что трудно выделить усиление внимания к деятельности в результате именно конкурса. Чаще это результат комплекса мероприятий, и конкурс является одним из компонентов, инструментов которые используются.

«Сложно отследить, повлиял ли конкурс или какие-то другие наши пиар-инструменты. Само награждение, это можно отследить, действительно привлекает внимание, когда мы выходим на сцену».

«Надеюсь, не будет обидным с моей стороны сказать, что если и почувствовали, то не очень значительное, но все же сказать, что его совсем не было, было бы неправдой».

«Определенный статус участие в конкурсе, победа нам дают. Скорее не усиление внимания, а формирование отношения к нам, в том числе, и со стороны СМИ, не только общества, органов власти и бизнеса».

### **По Вашему мнению, что нужно было бы сделать, чтобы в Конкурсе участвовало больше организаций и ежегодно?**

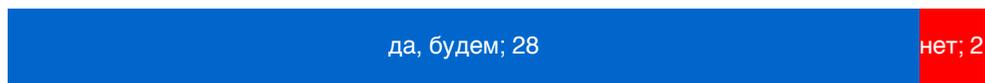




Очень много внимания обращается на необходимость распространения информации, причем как на этапе организации конкурса, так и после подведения итогов, в том числе, сотрудничества с органами власти, привлечения авторитетных лиц.

Мотивация, поощрения и преференции также способны привлечь участников. Кроме того, нужно обратить внимание на механизм проведения конкурса – методические материалы по подготовке отчетов, прозрачные критерии, возможно введение номинаций, поэтапное проведение.

### **Собирается ли ваша организация в дальнейшем участвовать в Конкурсе годовых отчетов НКО?**



*«Безусловно. Мы надеемся, что нам каждый год будет, что написать и что представить о своей деятельности, потому что никогда не стоим на одном месте, всегда рассматриваем и разрабатываем новые проекты, совместно с государственными структурами, бизнес-сообществом».*

*«Помогает лучше анализировать свою работу. Это не просто написать отчет, а надо его подготовить к участию в конкурсе, стараемся показать свою работу со всех направлений, с отзывами тех людей, которые участвуют у нас. Считаю, что это очень важно. Мы приняли участие и дальше будем принимать по этой причине».*

*«Если будут изменены какие-то правила и какие-то условия, может быть, примем. Но пока на сегодняшний момент, получив результаты конкурса, я сказала, что мы туда больше ни ногой, в этот конкурс. Пусть там тусуются москвичи и близкий круг».*

### **Собирается ли ваша организация в дальнейшем участвовать в Конкурсе годовых отчетов НКО, поясните, почему?**

Заметную роль для НКО играет соответствие высоким критериям в своей деятельности, воплощение принципов существования НКО – прозрачности и открытости.

К этому также добавляется имидж, статус, который получают победители и участники Конкурса; возможность сравнить себя с другими НКО, получить оценки своей деятельности экспертами, обратная связь.



**Собирается ли ваша организация в дальнейшем участвовать в Конкурсе годовых отчетов НКО, поясните, почему НЕТ?**

*«Не устраивают условия конкурса. Нет роста внутри конкурсного движения. Может быть, количество как-то менять. Я нигде данных не видела аналитических. Участникам конкурса никаких анализов их отчетов не было сделано. Если я участвую в конкурсе – я хочу понимать, почему лучшими признаны отчеты у этих организаций, чего у меня не хватает. Следующий конкурс должен стимулировать мой рост профессиональный. Мне это участие в конкурсе не дает. Проблема есть, я вам ее обозначила. Но нам нужны профессиональные советы тогда. Если бы все это было обозначено четко и понятно. Нам их никто не дает. А ради количества – я не хочу быть никогда статистом. Зачем мне это надо, у меня своей работы полно без того, чтобы еще поддерживать конкурсы. Замечательная идея, и она нужна. Проведение конкурса нужно. Но только проводить нужно на другом уровне».*

*«Мы разочаровались в этом конкурсе, а, может быть, переросли его».*

**2 выборка интервью  
(НКО, которые не участвуют в Конкурсе, но делают публичные годовые отчеты)**

**Характеристика опрошенных НКО**

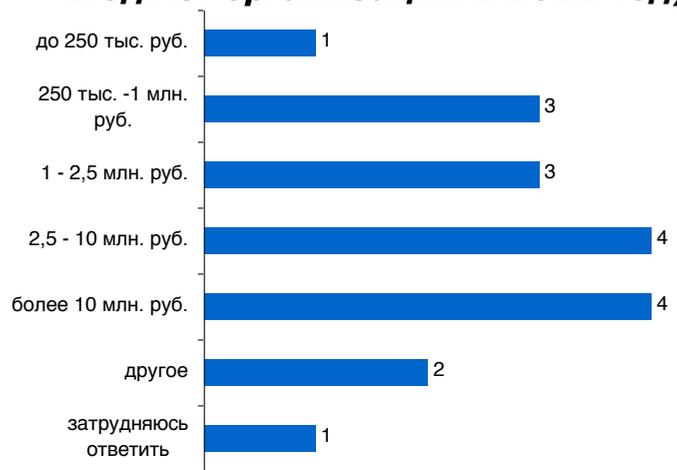
Интервью были проведены с российскими некоммерческими организациями; одна НКО ответила, что является международной организацией.

**Срок существования организации**

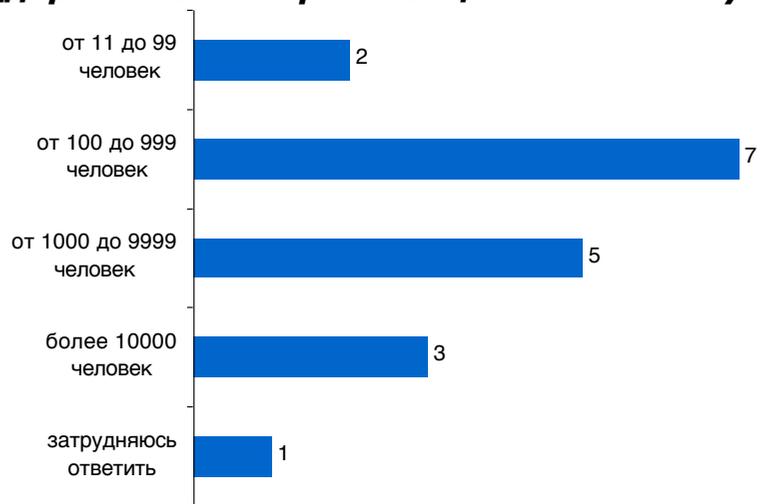




**Бюджет организации в 2011 году**

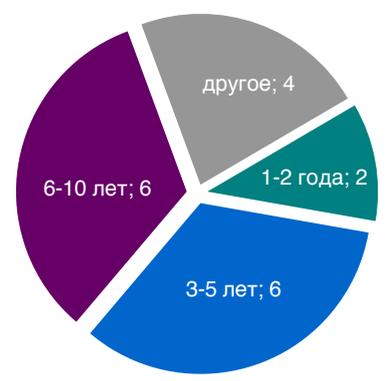


**Поддерживаемые организацией благополучатели**



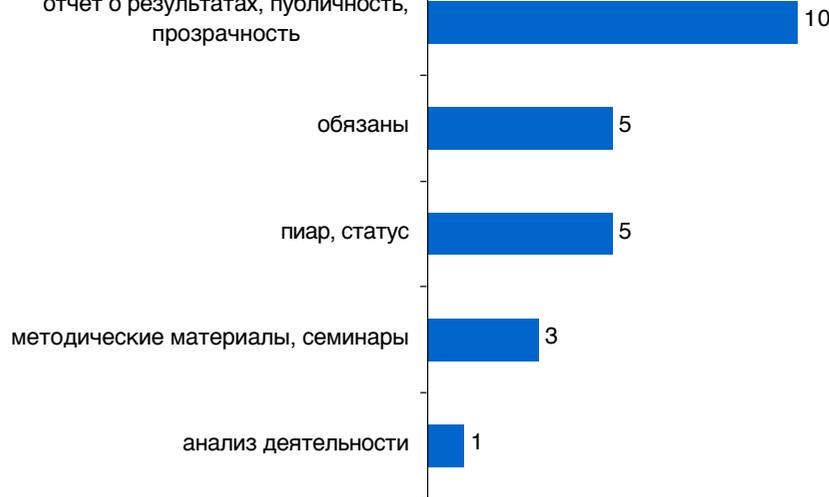
**Публичная отчетность и НКО**

**Сколько лет ваша организация создает публичные отчеты?**



**Причины, повлиявшие на появление публичных отчетов в вашей организации**

отсутствие ресурсов, отсутствие



НКО считают необходимым придерживаться принципов прозрачности и открытости в ведении дел, иметь документ, рассказывающий о результатах деятельности организации, в том числе, и для формирования доверительных отношений со спонсорами, властью, общественностью, пиара.

*«Публичный отчет – неотъемлемая часть работы любого фонда благотворительного. У нас существует свой сайт, на который может зайти любой человек и посмотреть наши публичные отчеты. Кроме того, мы специально издаем свой годовой отчет, бумажную версию, где делаем акцент и на наших партнеров, и не только на финансовую, но и описательную часть, и благотворительные акции».*

### **Актуальность потребности в широком распространении результатов своей деятельности и отчетов**

Как и при опросе организаций выборки 1, все НКО высказали мнение, что заинтересованы в распространении информации о себе.

*«Публичные отчеты востребованы теми, для кого предназначены, даже очень востребованы».*

*«Мы иначе себе и не мыслим работу, поскольку, чем больше о нас знают, тем большее количество доноров и частных, и корпоративных, появляется у нашего фонда, и тем большее количество детей мы способны вылечить».*

*«Актуальна, потому что мы заботимся о репутации и хотим делать больше проектов».*

*«На мой взгляд, для нас актуально, для наших благополучателей и тех, кто участвует и финансирует программу, и социальных партнёров. Более широкого освещения, не знаю, не всегда требуют ... Информацию мы никогда не скрываем, мы делимся ей со всеми, кто заинтересован».*

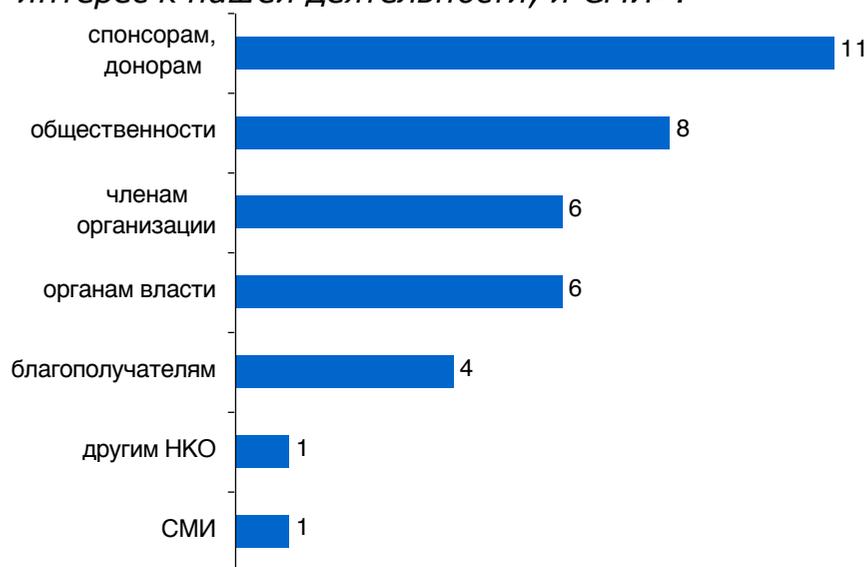
### **Кому предназначены публичные отчеты вашей организации?**

Публичные отчеты организаций предназначены широкому кругу лиц, отвечая на этот вопрос, представитель каждой организации называл несколько вариантов.

*«Для общественности, для доноров ... Публичные отчёты позволяет иметь связь со всеми, кто участвует в этом процессе».*

«Членам нашей организации, волонтерам, возможным спонсорам, чтобы расширить круг, органам власти: исполнительной власти, как муниципальной, так и региональной, для того, чтобы повысить авторитет нашей организации».

«Тем, с кем мы сотрудничаем: партнёры, спонсоры, которые готовы оказывать помощь и поддержку организации (они хотели бы подробнее знать о том, чем мы занимаемся), различные органы власти, которые тоже проявляют интерес к нашей деятельности, и СМИ».



### **Трудности при подготовке отчетов**



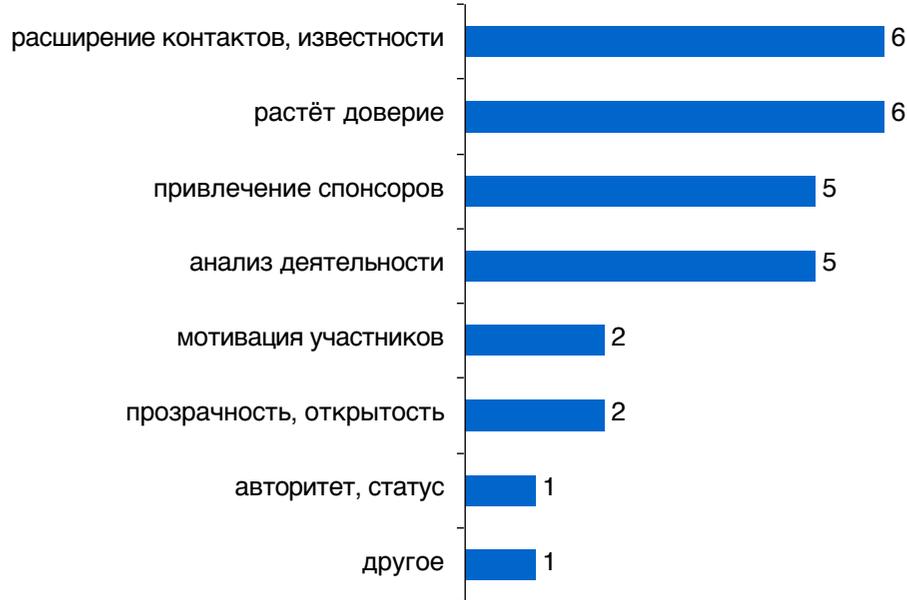
«Научиться систематизировать, преподносить эту информацию так, чтобы она была понятна, доступна и воспринималась обществом так, как мы хотим, чтобы они ее воспринимали».

«Когда готовишь отчет в конце года, то выясняется, что очень многое уже выпало из памяти и не прописано в качестве постоянных записей того, что мы делаем. Отсюда теряется часть работы. Это, во-первых. Во-вторых, время - нехватка времени».

«Не всегда те бланки, которые предлагается заполнять, позволяли нам свои траты, свои направления деятельности в рамки включить предлагаемые. Это вот, наверное, трудность».

«Объем деятельности очень большой. Мы на следующей неделе уже не помним, что в пятницу делали, потому что очень большой объем информации. Поэтому приходится вспоминать. В этом только трудность очень большая. А так, отчеты мы не делаем совсем красочные - те, в которые выливаются большие средства».

**Каким образом публичные отчеты помогают в деятельности вашей организации?**



*«Помогает упорядочить, проследить деятельность. Ну, и спонсорам, когда мы обращаемся, всегда предоставляем отчеты. Всем нашим партнерам всегда предоставляем отчеты. Информация о нашей деятельности помогает нам в дальнейшем развиваться».*

*«Формируют доверие, это, на мой взгляд, самое важное, и открывают, показывают, что они на самом деле делают, и сколько это стоит».*

*«Чем больше людей о нас знают, тем большее количество доноров наша организация привлекает, поскольку здесь речь идет о репутации фонда, об эффективности его работы, креативности акций благотворительных, которые осуществляет фонд, поэтому здесь взаимосвязь очевидна».*

## **Конкурс «Точка отсчета»**

***Знала ли ваша организация о Конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета»?***



### ***Если да, то почему не участвовали в нем?***

Причины отказа от участия – это нехватка ресурсов, неочевидность критериев оценки и отбора победителей. Есть организации, которые не разобрались, не увидели необходимости участвовать в конкурсе.

*«Времени не было оформить до конца».*

*«Каким образом будет выбираться победитель этого конкурса? Красота отчета, эффективность работы – не совсем понятно. Пока для нас не очевиден критерий выбора лучшего публичного отчета».*

*«Сначала посчитали, что мы несколько малы, а потом никак не можем привести в соответствие нашу документацию в соответствии положению о конкурсе».*

«Сразу не совсем поняли, каким образом можно принять участие в этом конкурсе, невнимательно прочитали все сопутствующие документы».

### **Как Вы думаете, Конкурс влияет на развитие практики публичной отчетности в некоммерческом секторе?**



Влияние конкурса состоит в получении организациями большей известности, возможности сравнения с другими, опыте. В том числе, если, выиграв, можно получить какое-то вознаграждение.

*«Думаю, да. Те, кто хочет проверить себя, на каком уровне он работает, и какие отчеты должны быть, сравнить с другими, чтобы узнали о его деятельности, получить диплом, чтобы потом показывать грантодателям, властям...»*

*«Конечно, влияет. Только надо, чтобы итоги подводились, давалась оценка, какая организация работает лучше, какая хуже. Отмечать в СМИ, что прошел конкурс, должны быть стимулирующие вещи, гранты. Чтобы стимулировало не только конкурс, но и работу организации».*

Противопоставляют этому недостаток информации или же отсутствие влияния конкурса на развитие публичной отчетности. *«Как это может повлиять, нам достаточно трудно себе представить. Мы делаем отчеты всегда, это часть нашей работы».*

### **Насколько Конкурс годовых отчетов НКО решает задачи по привлечению внимания общественности, органов власти и СМИ к деятельности некоммерческих организаций?**



Конкурс привлекает внимание к деятельности НКО, как один из инструментов, которым необходимо пользоваться. Однако высказываются сомнения в степени этого влияния, широте распространения информации и практических результатах, которые приносит конкурс.

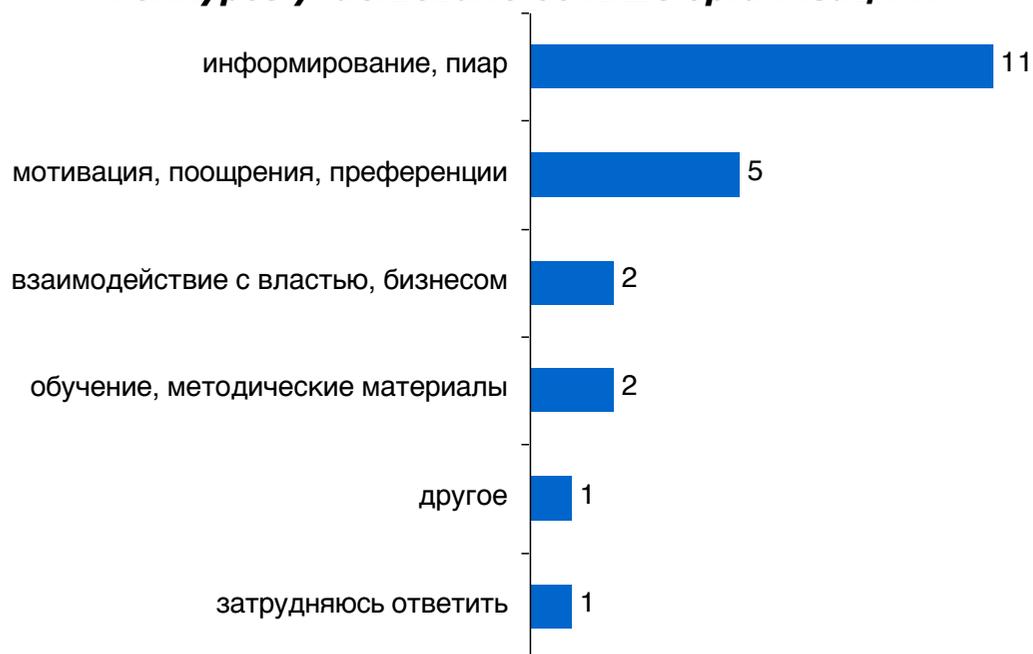
*«Наверное влияет, НКО видят, что к их деятельности проявляется интерес*

- органы власти и СМИ с вниманием относятся к деятельности НКО, поэтому, наверное, годовые отчёты интересны как раз и в этом плане».

«Этот публичный отчет для них. Пока большой поддержки финансовой не ощущается. Морально да, поддерживают».

«Чтобы это произошло конкурсы и результаты должны быть более широко известны. Сама пиар-кампания должна быть заметная, а она пока что известна узкому кругу лиц, к сожалению».

**По Вашему мнению, что нужно было бы сделать, чтобы в Конкурсе участвовало больше организаций?**



Для того, чтобы в Конкурсе приняло участие больше организаций, нужно шире информировать НКО о его проведении. О самом факте существования такого конкурса, сроках его проведения, критериях участия. Кроме самих участников привлекать общественность, взаимодействовать с органами власти. То есть, в общем и целом, формировать богатое, насыщенное информационное поле. Большую роль должны сыграть поощрения, преференции, гранты, которые могут получить победители.

«Больше информировать организации и, вообще, все общество»

«Важно, чтобы итоги конкурса обязательно доводились до социальных партнеров»

«Нужно найти какой-то интерес, чтобы организации, несмотря на свою загруженность деятельностью, все-таки начали вести учет своей работы».

**Что бы Вы хотели видеть в Конкурсе годовых отчетов, чтобы ваша организация участвовала в нем?**



«Организаторам конкурса следует подумать о том, чем сделать этот конкурс привлекательным».

«Какие-то наши проекты будут поддержаны, например, в рамках этого конкурса годовых отчетов? Проходил бы какой-нибудь конкурс на самый социально значимый проект. Или, например, если организация предоставляет годовой отчёт, то один из проектов организации, он может быть поддержан».

«Более массивную информацию о нём и какое-то моральное поощрение для руководителей общественных организаций»

### **Какие формы поощрения при участии в Конкурсе были бы интересны вашей организации?**



«Допустим, победа в этом конкурсе отмечалась бы грамотами за подписью первых лиц, важных лиц в государстве – не десятых, не пятых... Чья грамота могла бы свидетельствовать о высоком престиже организации за счет этой подписи».

«Для любого фонда – привлечение максимального количества СМИ. Если конкурс будет достаточно популярным, о нем будут писать СМИ, и, соответственно, любому фонду это интересно».

### **Насколько повлияет на желание вашей организации принять участие в Конкурсе годовых отчетов факт, что дипломы участников будут за подписью статусных лиц?**

повлияет; 13

нет; 4

з/о; 1

Это, безусловно, придаёт мероприятию и награжденному определенный статус, признание значимости результатов. Те, кто не считает это важным, говорят о ценности самой деятельности по созданию отчета, результаты его создания они видят в другом.

*«Чем выше уровень той организации или того лица, которое поощряет, тем для организации это лучше».*

*«Это всегда весомо, фотография с Путиным, например, или его подпись. Это тоже определенный стимул. Однако нужно четко ориентироваться, какие конкретно статусные лица, чтобы не сыграло некую отрицательную роль».*

*«Я думаю, никак. Нам важен сам отчет, действие этого отчета для власти, людей, клиентов, чем участие в конкурсе, потому что заинтересованности особой нет, так же как и надежды победить».*

**Заинтересована ваша организация в извещении органов власти и службы юстиции субъектов РФ об итогах Конкурса с предоставлением списка участников и победителей, в котором фигурирует ваша организация?**

заинтересована; 14

нет; 3

з/о; 1

*«Как и любой фонд, заинтересованы. Другой вопрос, каков будет результат, какова будет от этого отдача, но привлекать внимание к проблемам благотворительности считаю необходимым. Это важно не только для нашего, но и для других фондов, особенно для тех, которые только начинают свою деятельность».*

*«С точки зрения популяризации или повышения авторитета организации, конечно, заинтересована, но не настолько, чтобы это было важно для нас, так как отчеты в эти органы мы все равно делаем ... Не очень заинтересована, хотя неплохо для нас».*

*«Если это не будет нести негативных последствий для нашей организации, то почему бы и нет. Но, как правило, все эти органы настроены на какие-то репрессивные, на мой взгляд, меры».*

**Как Вы считаете, необходимо ежегодно менять номинации, расширять их количество?**

необходимо; 8

нет; 3

з/о; 7

Сторонники изменений говорят, что:

*«Да, какие-то направления появляются, другие уходят по мере того, как решаются какие-то социальные проблемы ... Думаю, что не должно быть какой-то догмы, конкурс должен быть живой, откликаться на актуальные проблемы общества».*

*«Наверное, нужно больше номинаций, больше тогда будет участников».*

*«Если конкурс становится традиционным, то, конечно, было бы интересным, чтобы появлялось что-то новенькое, изюминка».*

Противники считают, что:

*«Если перечень номинаций позволяет участвовать в этом конкурсе организациям разной направленности, то и, слава богу. Нет необходимости что-то придумывать еще».*

*«Нужно сравнительные данные получать... Не нужно постоянно менять номинации и расширять их количество».*

**Необходима ли вашей организации дополнительная пиар-поддержка за счет факта участия в Конкурсе?**



В качестве поддержки организации видят как распространение информации непосредственно организаторами и администрацией конкурса, так и широкое внимание СМИ, большим преимуществом будет всероссийский уровень информационного охвата. Играет роль значимость результатов при решении вопросов, связанных с различными видами поддержки.

*«Это могут быть и публикации в печатных СМИ, и репортажи на телевидении и на радио. А если говорить о молодежной аудитории, то здесь важны Интернет-ресурсы».*

*«Публикация в прессе, в центральной прессе. Такие вещи, конечно, мы собираем в портфолио организации и гордимся ими, если, конечно, они где-то прошли».*

*«Распространение информации, то есть сам конкурс распространяет и размещает о том, что этот конкурс проходит, и о его итогах публикуют на ресурсах: электронных и печатных».*

*«В любых. Это может быть и печатное издание, и видеоролики, самое интересное. Мы всегда с удовольствием встречаемся, если есть возможность с TV-организациями, СМИ, поэтому любые возможны варианты».*

## **Собирается ли ваша организация в дальнейшем участвовать в Конкурсе годовых отчетов НКО?**

будем; 13

нет; 1

з/о; 4

При принятии решения заметно, с одной стороны, нежелание прикладывать значительные усилия для участия в конкурсе, определенные опасения по достаточности имеющихся у организации ресурсов для этого, а с другой стороны, желание получить конкретные, четкие преимущества от участия, победы.

*«Если сможем сделать, успеем сделать до сроков ваших объявленных, то будем участвовать».*

*«Наверное, да, но мы не публикуем специально никакой брошюры, не выделяем на это деньги, мы публикуем просто сухие цифры».*

*«Собираемся, если там будут формы поощрения общественных организаций за участие в этом конкурсе».*

*«Мы думаем об этом. Мы посмотрим результаты текущего конкурса»*

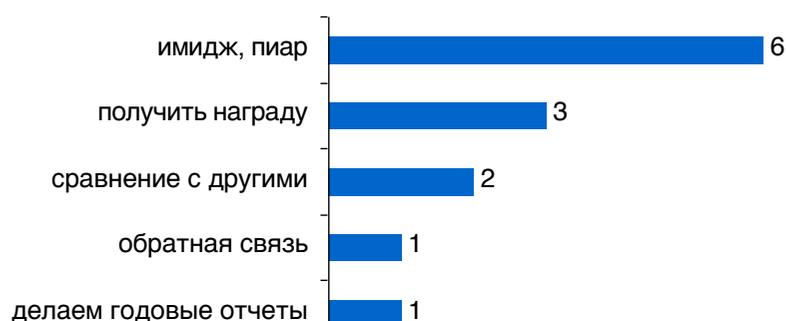
*«Всё будет зависеть от пакета документов, который нужно будет заполнить. Если он не слишком сложный для нас, и всё это доступно, то почему бы и нет».*

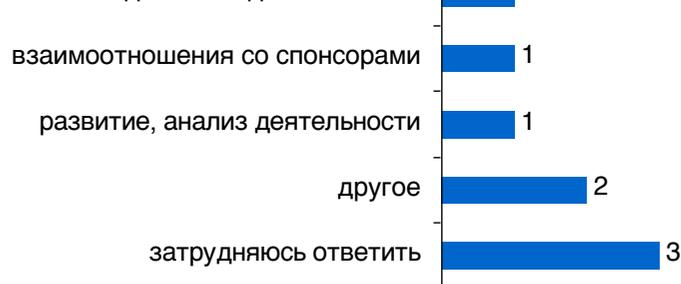
### **Если планируете участие в Конкурсе, то поясните, почему?**

*«Прежде всего, мотивационный фактор, чтобы мы могли через разные, в том числе, СМИ, дать возможность рассказать о нашей организации и ее работе, проявить интерес положительный и лишний раз напомнить о себе органам власти».*

*«Причина – получить то, чего мы ждем от этих конкурсов, получить пряники, которые вы обещаете».*

*«Попробовать сравнить свою организацию, свои отчеты, свою деятельность с аналогичными. Доказать себе, своим членам и благополучателям, что мы работаем правильно в рамках законодательства. Если это получится доказать и получить какое-то моральное поощрение, что мы работаем правильно, и это признаётся, в том числе, и организаторами конкурса».*





### **Если НЕ планируете участие в конкурсе, то поясните, почему?**

«Мы публикуем и будем публиковать отчеты не зависимо от проводимых конкурсов».

«Потому что я не понимаю полезности этого. Мы публичные отчеты размещаем, нас не надо стимулировать к этому. Конкурс сам по себе пока не понятен и результаты его не понятны, как это может повлиять на ту или иную нашу деятельность, расширение, пиар и прочее».

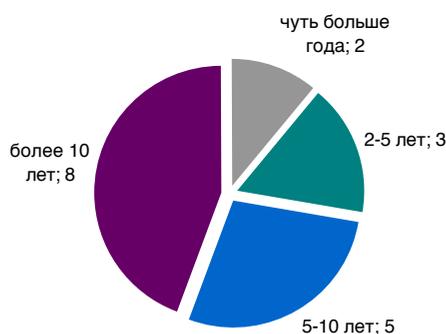
### 3 выборка интервью

(НКО, которые не участвуют в Конкурсе и не делают публичные годовые отчеты

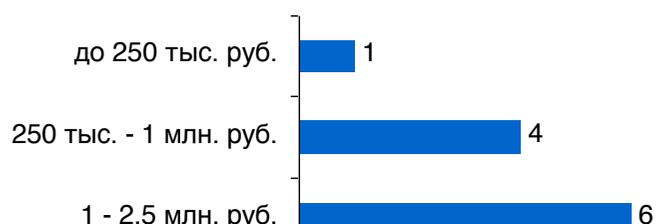
### **Характеристика опрошенных НКО**

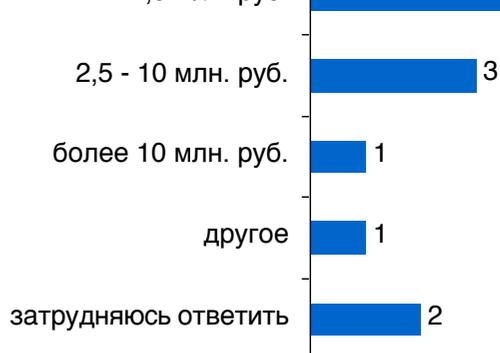
Интервью были проведены с российскими некоммерческими организациями; один респондент сказал, что они входят в международную сеть организаций.

#### **Срок существования организации**



#### **Бюджет организации в 2011 году**





### **Поддерживаемые организацией благополучатели**



## **Публичная отчетность и НКО**

### **Знаете ли Вы что-нибудь о публичной отчетности некоммерческих организаций?**



Представители организаций знают о существовании публичной отчетности. Но можно отметить, что некоторые просто слышали о её существовании, однако не вполне представляют, что это, зачем нужна.

*«Достаточно мало, поскольку никогда этой темой не интересовалась. Знаю только то, что многие серьезные организации занимаются такой публичной отчетностью, каждый включает, кто что хочет, выкладывают свою информацию, кто-то на своих сайтах, кто-то размещает в СМИ, кто-то на специализированных сайтах»*

*«Только очень общую информацию»*

Что ещё более касается тех, кто не знает о публичной отчетности:

*«Мы первый раз от вас услышали. У нас не было публичных отчетов. Делаем только финансовые отчеты ежемесячно, на сайте и в средствах массовой информации».*

*«Честно говоря, не очень».*

## **Почему не делали публичных отчетов?**

Основная причина - ограничения по ресурсам (финансовым, временным и человеческим).

Также отсутствует заинтересованность со стороны организаций, как по рациональным причинам – нет понимания цели отчетности, получаемые выгоды кажутся несравнимыми с затратами; так и просто потому, что никто не задавался такой задачей, не чувствует необходимости в этом.

Нет опыта составления подобной отчетности, существуют сомнения по поводу востребованности таких материалов, отсутствуют значимые результаты, которые можно продемонстрировать

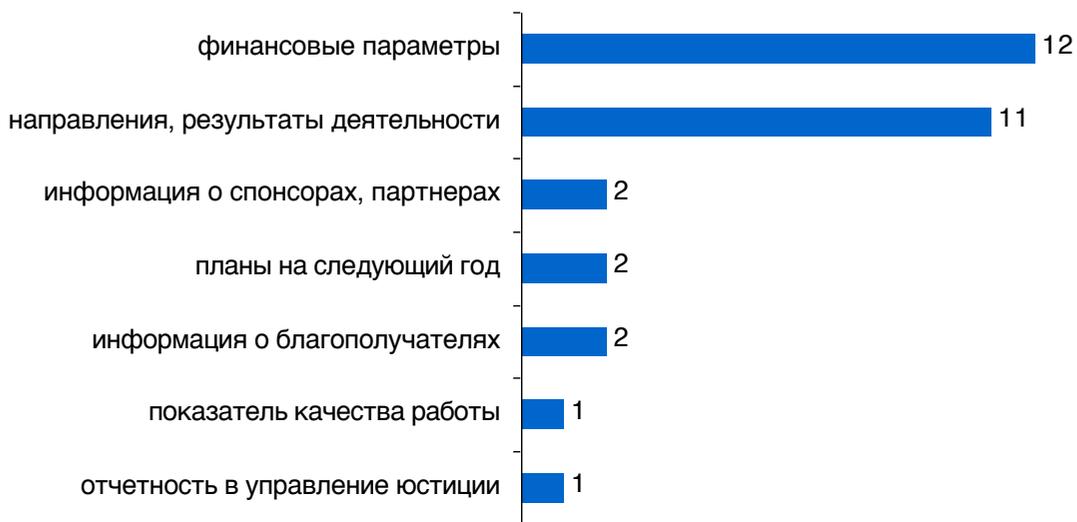


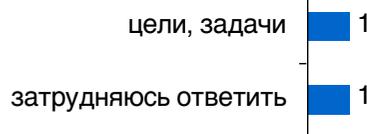
*«Для этого нужно время, нужно иметь человека... Во-вторых, мы не такие крутые, чтобы выставлять отчеты, нет такой необходимости, требований...»*

## **Что в себя включает публичная отчетность?**

У опрошенных есть определенное понимание структуры информации, которая должна содержаться в публичной отчетности. Как минимум в ней должны быть отражены финансовые аспекты деятельности организации, направления, в которых она работает, и достигнутые результаты. Это может быть дополнено информацией о спонсорах, партнерах, планах организации.

*«Это инструмент привлечения внимания общественности. Информация о финансах должна быть, но это не должно быть похоже на балансовый отчет. В основном, это должна быть информация о том успехе, который мы имеем, такие дела, которые получили общественный резонанс»*





Публичная отчетность некоммерческих организаций должна быть предназначена широкому кругу лиц: в их число входят как те, от кого зависит деятельность организаций – спонсоры, грантодатели, органы власти; так и общество, на которое, в конце концов, и направлена их деятельность. При этом рассматривается не абстрактное существование отчетности самой по себе, а её практическая применимость – повышение уровня сотрудничества, привлечение добровольцев.

*«Для всех членов нашего общества: как для власти имущих, так и простых людей (чтобы люди знали, что существует такая организация), и так же для тех, кто хотел бы и желал бы оказать помощь сам»*



### **Трудности при подготовке отчетов**



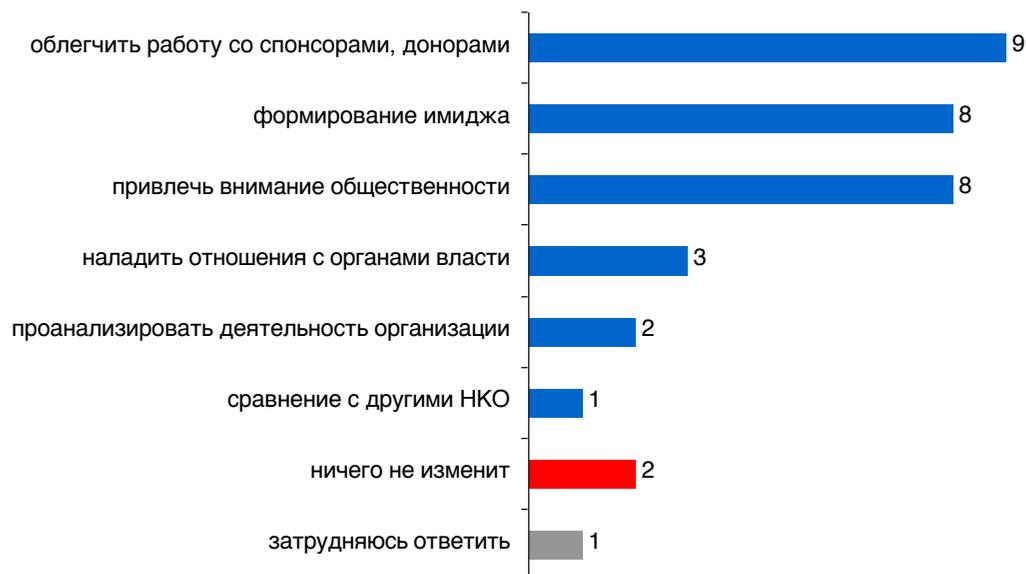
Основная трудность, которую упоминают при ответе на этот вопрос, - это ресурсные ограничения, причем часто это дефицит времени и человеческих ресурсов.

*«Трудно собирать этот материал в одну кучу, он должен интересным... какие-то примеры должны быть в этом отчете. Но времени занимает это много»*

*«Никаких трудностей, кроме дефицита времени. А так каждый фонд знает свои дела. И написать-то его не сложно»*

*«Сложные какие-то формулировки, может быть, требования конкурса, которые нужно неукоснительно выполнить. Других сложностей, в общем-то, кроме отсутствия ресурсов, нет, мне кажется. Нужно просто садиться и делать»*

### **Как публичные отчеты могут помочь в деятельности?**



Как уже было сказано, публичная отчетность направлена на широкий круг лиц. Подразумевается, что её наличие помогает сотрудничеству со спонсорами, органами власти, обществом, в целом; формирует положительный имидж.

*«Наличие такого отчета - показатель определенной открытости организации, ее готовность продемонстрировать внутреннюю часть своей работы, дополнительный канал информирования общества и о том, что мы делаем, о наших проектах. Это информация, которая потенциально может заинтересовать человека или организацию и подвигнуть их к возможному сотрудничеству с нами»*

Те, кто считает, что публичные отчеты ничего не меняют, могут придерживаться следующих точек зрения:

*«Нашей, я думаю, нет, она широко известна. Мы являемся филиалом всероссийской организации. Мы у всех «на слуху», мы известны»*

*«Никак не могут помочь. Это не востребовано никем. Если говорить о внутренних донорах, то никто их не требует. Если говорить о бизнесе, то корпоративная благотворительность на региональном уровне сведена к нулю. В налоговую подаются отчеты, Минюст проверяет. Кто тогда является внешним донором? У кого есть запрос на открытость? Да и общество этим не интересуется»*

### **Актуальность потребности в распространении результатов своей деятельности и отчетов**

Такая потребность актуальна, так как некоторые организации долгое время не уделяли этому достаточно внимания. Нужно информировать спонсоров, грантодателей о направлениях деятельности организации, куда направлены выделенные деньги. Необходимо поддерживать известность организации, профессионально заявлять о себе.

У организации может не быть такой необходимости, если она не нуждается в публичности. Имеет возможность привлекать ресурсы, которые не зависят от этого. Или же она уже имеет определенный уровень известности, ведёт деятельность по распространению информации о себе, поэтому не нуждается в дополнительных усилиях.

Кроме того, существуют сомнения по поводу заинтересованности в этой информации лиц, на которых она должна быть направлена.

### **Наличие ресурсов для подготовки публичной отчетности**

есть ресурсы; 9

нет; 5

другое; 2

з/о; 2

С определенными оговорками, условиями, но ресурсы для подготовки публичной отчетности организации могут найти.

*«Человеческие есть, финансовые найдутся, ну, и временные, было бы желание – тоже найдутся».*

*«Человеческие есть, а вот привлечение финансовых средств – здесь уже возникает вопрос».*

*«Скорее всего, у нас нет только временных ресурсов. Мы можем сделать брошюры, можем их напечатать. Но вот какие я видел красивые красочные отчеты, то такие мы не сможем. Нет у нас таких финансовых ресурсов».*

Также организации, в основном, не видят проблем в размещении публичных отчетов в Интернете – на собственном сайте или каком-либо бесплатном ресурсе.

### **Конкурс «Точка отсчета»**

***Знаете ли Вы о конкурсе годовых отчетов «Точка отсчета»?***

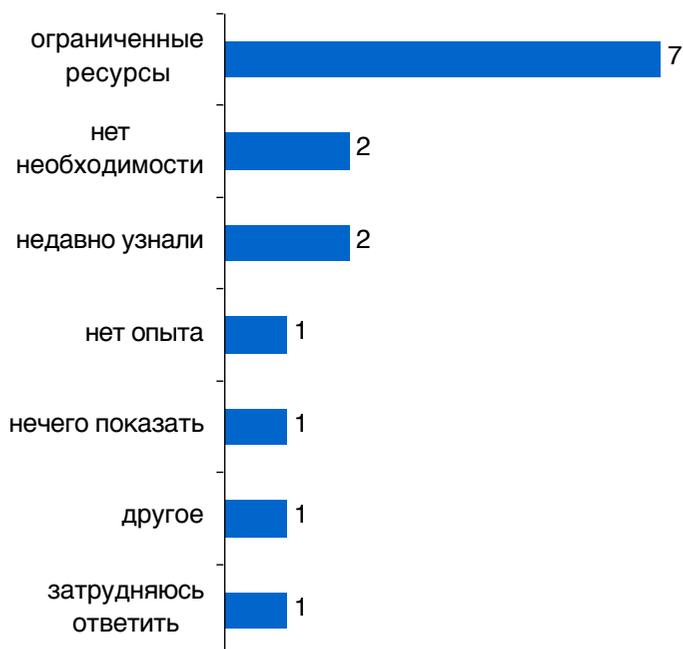
да, знаю; 13

нет; 5

## Почему Вы в нем не участвовали?

Самой явной причиной неучастия в конкурсе становится ограничение по ресурсам, особенно, если это накладывается на отсутствие опыта создания публичных отчетов, отсутствие заинтересованности, потребности.

*«У нас просто нет времени. Это не обязательно. Если есть какая-то эффективность от того, что публикуются отчеты, если польза какая-то есть, то мы бы приняли участие. А пока я для нашей организации не вижу смысла».*



## Повлиял ли Конкурс на развитие практики публичной отчетности?



10 человек затруднились ответить на вопрос о влиянии конкурса на развитие публичной отчетности. Те, кто согласен с его положительным влиянием, делают это на основании того, что:

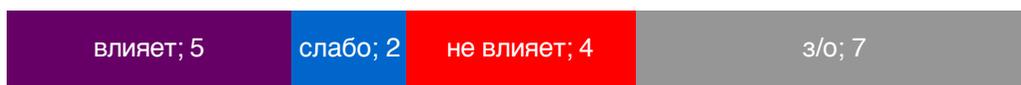
*«Любой хорошо организованный конкурс, который привлекает внимание к деятельности организаций, влияет положительно»*

*«Повлиять он повлиял, но не настолько широко, как бы хотелось... По крайней мере, это возможность для некоторых НКО, которые подают заявку на конкурс. Это заставляет их делать эту отчетность».*

Отрицательное мнение также связано с личным опытом опрашиваемого.

*«Неплохо знаю все организации нашего региона. Каждый день с ними сталкиваемся. Про это все знают, но это никак не повлияло»*

## **Насколько Конкурс влияет на привлечение внимания общественности, органов власти и СМИ к деятельности НКО?**



Конкурс влияет на внимание заинтересованных лиц, в первую очередь, самих НКО, по поводу влияния на прочих субъектов мнения расходятся.

*«Вряд ли привлекает внимание общественности и СМИ, но органов власти и коллег-общественников просто по сектору очень сильно привлекает»*

*«Слабо влияет, нужно усиливать, связывать деятельность некоммерческих организаций именно с публикацией годовых отчётов»*

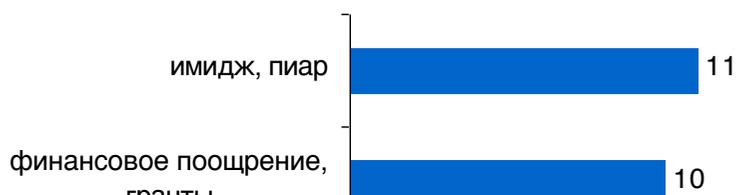
*«Не думаю, что привлекает внимание органов власти ... Эффективность отчетов в том, что другие организации могут перенять опыт других организаций, а так не интересны эти отчеты, вряд ли их кто-то читает»*

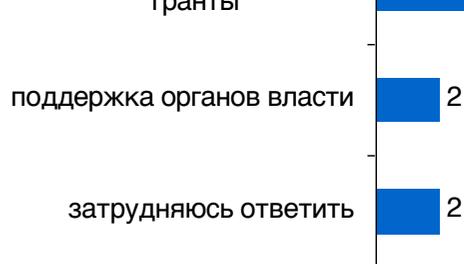
*«Информация в Интернете о конкурсе среди НКО, членов НКО, а хотелось бы, чтобы информация как раз была у общественности, органов власти, СМИ»*

### **Меры повышения популярности Конкурса**

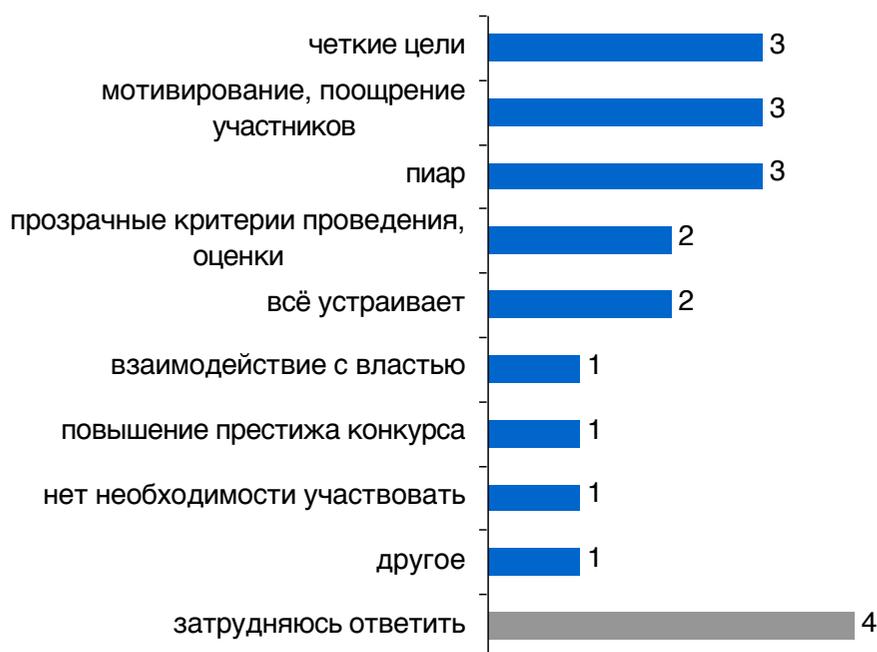


### **Формы поощрения при участии в Конкурсе**





### **Желательные изменения**



Одним из основных пунктов расширения числа участников конкурса респонденты видят широкое распространение информации о нем, о его целях, задачах, выгодах, которые несет участие в нём, в том числе, через проведение обучающих мероприятий.

*«Большее распространение информации о конкурсе таким образом, чтобы информацию о нем получило как можно большее количество организаций. Это распространение информации о том, что благодаря победе в предыдущих конкурсах такая-то организация получила какие-то дополнительные преференции в своей работе, чтобы люди, потенциальные конкурсанты, чувствовали выгоду от участия в подобном конкурсе»*

*«Нужно больше его рекламировать. Говорить, что он очень важен, для чего он нужен, и чтобы информация была не только у определенного числа НКО, а гораздо шире распространялась»*

*«Провести какой-то блок, чтобы составление публичных отчетов стало более доступным механизмом в плане деятельности самих организаций, чтобы понимали, в чем плюсы, что это не обычный конкурс - заложен алгоритм повышения эффективности деятельности самой организации»*

Необходимы четкие критерии – что даёт участникам конкурс, как он проводится, как оцениваются конкурсанты и выбираются победители.

*«Мотивация была бы более четкая, чтобы НКО понимала, что это обязательно нужно сделать потому-то, потому-то...»*

*«Более прозрачный механизм отбора победителей и участия в этом конкурсе»*

*«Максимально прозрачным. Эффективность этой деятельности должна*

*быть видна»*

*«Хотелось бы видеть, что мы получим после этого конкурса, если, допустим, примем участие или займем какое-то место, какой-то статус»*

*«Вполне конкретные, понятные. Знаете, такие вот прагматичные - не посещение семинара, какого-то тренинга... Первое, что нужно – приехать человеку и рассказать про конкурс, как это интересно, какие там стимулы, такие-то призы. Это формирование такое, формирование культуры, потому что НКО большинство думают прагматично, а что нам с этого будет?»*

На участие в конкурсе заметное влияние должна оказать широкая информационная поддержка, пиар конкурса и его участников. Повышение престижа конкурса, в том числе, через усиление взаимодействия с органами власти, знаковыми, авторитетными фигурами.

*«Широкое анонсирование в СМИ, чтобы был определенный резонанс о том, что такой конкурс проводится»*

*«Публичное награждение участников конкурса с привлечением крупных грантодателей и представителей органов власти»*

*«Обязательно участие представителей сферы работы НКО, чей авторитет не подлежит сомнению и которые своим присутствием подтверждают авторитет и значимость данного конкурса»*

*«Одним из основных мотивов может стать понимание, насколько освещение данного конкурса и его результаты будут известны общественности, нашим спонсорам и благотворителям»*

Вопрос вознаграждения, поощрения участников конкурса тесно связан со всеми вышеперечисленными моментами повышения популярности, привлекательности Конкурса:

- материальное стимулирование, финансовая поддержка, гранты
- информационная поддержка, пиар не только привлекает НКО к участию в конкурсе, но и служит одной из форм поощрения участников, победителей
- повышение статуса НКО через участие в конкурсе, формирование положительного имиджа
- улучшение взаимодействия с органами власти, налаживание связей со спонсорами, грантодателями

*«Материальные, финансовые формы, поддержка имиджа, поддержка СМИ, чтобы какая-то телевизионная передача была бы на месте. Не мы сами о себе рассказывали, а именно власть рассказывала, что именно такие организации, чтобы она привлекала бизнес к благотворительной деятельности НКО. Должно быть четкое удовлетворение, что мы подвели итоги, опубликовали отчет и что-то по заслугам получили».*

**Насколько повлияет на желание вашей организации принять участие в Конкурсе годовых отчетов факт, что дипломы участников будут за подписью статусных лиц?**

повлияет; 11

нет; 6

з/о; 1

**Заинтересована ваша организация в извещении органов власти и службы юстиции субъектов РФ об итогах Конкурса с предоставлением списка участников и победителей, в котором фигурирует ваша организация?**

заинтересована;  
11

нет; 4

з/о; 3

Возражениями могут послужить незаинтересованность в статусе или предпочтение иных форм поощрения – материальное, информационное:

*«Никак, хотелось бы финансовой поддержки, так как у нас трудности именно с этим»*

*«Больше повлияет то, что мы сможем привлечь больше благотворителей»*

*«В общем-то, наверное, нет. Зачем?»*

**Как Вы считаете, необходимо ежегодно менять номинации и расширять их количество?**

да, нужно; 10

нет; 2

з/о; 6

Те, кто высказывается за изменения в номинациях, подразумевают, скорее, не радикальные изменения каждый год, а дополнение и расширение списка существующих. Целью может служить как привлечение более широкого круга участников, так и внесение динамики в проведение конкурса, чтобы не было застоя.

*«Менять, скорее всего, нет необходимости, расширять – да, если это оправдано опытом работы предыдущего года и есть основание для этого»*

*«Заполнять одни и те же формы из года в год, указывать одни и те же виды деятельности, наверное, будет не интересно. Хотелось бы, чтоб он как-то менялся»*

«Расширять не в безумных пределах, чтобы был конкурс, а не все участники получали призы и подарки».

**Необходима ли вашей организации дополнительная пиар-поддержка за счет факта участия в Конкурсе?**



«Это только если за пределами, так скажем города и области нашей»

«Участие в конкурсе – это дополнительный пиар-повод, информационный повод для того, чтобы снова говорить о себе. Но должна быть пиар-поддержка сверху, от организаторов»

«От пиар-поддержки никогда не откажемся»

«Размещение в СМИ информации о нашей деятельности, на Интернет-ресурсах; опубликование результатов конкурса»

«Перед органами власти и крупными грантодателями нас интересует»

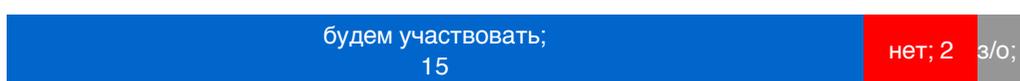
«Чтобы в СМИ освещались результаты конкурса, и лучшие работы. Не разово так, что конкурс прошел один раз, осветили и все, а чтобы в течение длительного времени эта информация где-то присутствовала»

«Сам факт награды, фиксации этого статусными лицами, это уже добавляет авторитета, признания»

«Хотелось бы печатную продукцию – плакат, буклет, которые можно показывать власти, что мы участвуем в таком конкурсе. Пресс-релизы для пересылки получателям информации организации»

«СМИ, газеты, письма в органы региональной власти»

**Собирается ли ваша организация в дальнейшем участвовать в Конкурсе годовых отчетов НКО?**



Вопрос участия в Конкурсе был решен практически однозначно, хотя можно заметить некоторые опасения.

«Если мы пойдем, и нам расскажут, как, в какой форме этот отчет должен быть подан»

*быть подан».*

*«Если мы овладеем основами, как профессионально подготовить отчет»*

Отказ от участия может быть объяснен ограничениями по ресурсам или же непониманием, неочевидностью преимуществ, которые даёт Конкурс.

*«Нехватка времени, работников мало, а объем информации достаточно большой нужно подготовить»*

*«Если мы сами считаем, что мы прозрачны, и отчет будет на нашем сайте висеть, то будем ли мы самими лучшими или нет, меня не интересует».*

### **Если планируете участвовать, то поясните, почему?**



*«Дополнительное привлечение внимания к деятельности организации. Позиционирование себя как открытой организации, готовой рассказать о себе, о проделанной работе. Один из инструментов для знакомства и дальнейшего сотрудничества грантодателями, спонсорами. Это один из элементов положительного имиджа нашей организации».*

*«Считаем это частью определенной культуры».*

*«У нас внутренняя мотивация довольно высока».*

*«Интересный опыт».*

## **Мнение экспертов о публичной отчетности некоммерческих организаций в России, Всероссийском конкурсе годовых отчетов НКО «Точка отсчета» и предложения по его совершенствованию**

В экспертном опросе приняли участие 9 экспертов: 3 мужчины и 6 женщин, в возрасте от 40 до 60 лет; работающие на данный момент в некоммерческих организациях руководителями организаций (3)

некоммерческих организациях – руководителями организаций (3), заместителями руководителей (3), руководителями подразделений/проекта (3); имеющих незаконченное высшее образование (1), высшее образование (6), 2 высших образования (2), степень кандидата наук (2), степень доктора наук (1); имеющих стаж работы в некоммерческом секторе от 10 до 30 лет.

### **Влияние на развитие публичной отчетности НКО**



### **Эффективные методы**

Назвать эффективные методы развития публичной отчетности для некоммерческих организаций достаточно сложная задача: нужно рассматривать комплекс мер, которые этому способствуют.

Во-первых, непосредственная активность самих организаций в этом направлении, связанная как с необходимостью готовить отчетность, так и с участием в подобных конкурсах.

- *«Вот конкурс отчетов – это хороший метод»*

- *«Самые эффективные методы и мотивы – востребованность, с одной стороны, со стороны их стейкхолдеров, либо власти, либо людей обычных»*

- *«Основным методом является публичная отчетность самой НКО и активное участие организаций в конкурсах, предполагающих проектную форму фиксации, может быть, предъявления инициативы»*

Взаимодействие НКО со СМИ:

- *«Иная политика СМИ по отношению к НКО и, соответственно, иная степень взаимодействия со стороны НКО со СМИ»*

- *«Наверное, наиболее эффективные методы – это публикация информации через Интернет»*

Демонстрация преимуществ, которые НКО могут получить, положительных результатов:

- *«Безусловно, подготовка и продвижение публичной отчетности может быть эффективным способом. Но вот не только подготовка, но, именно, продвижение, доступность, прозрачность, достоверность, полнота, стиль, инициативы»*

*продвижение, потому-то просто подготовленный годовой отчет никаким образом, на мой взгляд, на прозрачность не влияет»*

Тем не менее, существует достаточно критический взгляд на этот вопрос, который подвергает сомнению эффективность публичной отчетности на данный момент:

*- «Сложный вопрос. На самом деле, мне кажется, что какой-то один метод трудно назвать наиболее эффективным»*

*- «Очень непростой вопрос. На данный момент я не знаю, какие методы эффективны, потому что все эти 20 лет так или иначе разными всякими способами, но как-то мы с этой прозрачностью и отчетностью работаем. И ни один использованный метод какого-то заметного успеха не принес»*

## **Развитие публичной отчетности**

В качестве мер стимулирования развития публичной отчетности НКО можно рассматривать:

1. Возможность получения определенных преимуществ организациями, готовящими отчетность:

*- «при принятии каких-то определенных решений от органов власти, от бизнеса ... рассматриваются отчеты эти, как факторы для принятия решений»*

*- «мне кажется, что может стимулировать развитие публичной отчетности некий дополнительный бонус тем организациям, которые публичную отчетность имеют»*

2. Возможность привлечь финансирование для подготовки отчетности:

*- «возможность привлекать на это деньги ... это постоянная работа, это нужно постоянно делать. И на неё фактически нет ресурсов»*

3. Повышение статуса, престижа:

*- «стимулом ... могла бы быть проявленная обратная публичная связь от знаковых людей, или от знаковых организаций»*

*- «наверное, еще одним моментом были бы какие-то отсылки к публичным отчетам со стороны тоже каких-то значимых организаций»*

*- «участие государства в таких конкурсах было бы тоже весьма кстати».*

4. Более четкое целеполагание:

*- «цель должна быть тут четко прописана ... для чего и зачем они это делают»*

*- «при всей затратности работы, если понимать, как это работает, насколько это может помочь и в позиционировании, и в выстраивании опять таки отношений, ну, просто как элемент представительской культуры, то все совмещается, и организация принимает решение — делать это или не делать»*

5. Кроме того, развитию публичной отчетности НКО способствует повышение квалификации персонала:

- «повышение профессионального уровня тех, кто в некоммерческих организациях работает, с точки зрения обучения их основам менеджмента, управления»

- «начинает прослеживаться такая тенденция, когда приходят люди более, я бы сказала, с другим менталитетом, более молодые. Они начинают это закладывать»

## **Законодательство и общественное мнение**

Относительно влияния законодательства и общественного мнения на публичную отчетность НКО были высказаны, на первый взгляд, противоположные точки зрения. Спектр мнений колебался от значительного влияния до его отсутствия. Кажущееся противоречие вызвано тем, что эксперты рассматривали разные варианты – как ситуация выглядит на деле, как она могла бы выглядеть и как бы хотелось, чтобы выглядела.

### **1. Как на деле:**

- «наше законодательство никак не стимулирует публичную отчетность, поэтому никак не влияет соответственно, потому что норм таких не содержит. А общественного мнения на этот счет нет»

- «общественное мнение у нас пока не очень хорошо, скажем так, сформировано»

- «у нас нет законодательного акта, который требовал бы обязательной публичной отчетности, именно годовых отчетов»

- «если Вы говорите о сегодняшней ситуации, то влияние минимально».

### **2. Опасения по поводу того, что возможно:**

- «законодательными актами, на мой взгляд, очень опасный путь... Если мы ещё введём обязательную подготовку публичной отчетности, то мы получим новую волну уничтожения и гибели некоммерческих организаций, либо получим неизвестно какие отчёты, которые никакого отношения к публичной отчетности не имеют»

### **3. Как хотелось бы, чтобы выглядело:**

- «конкурсом мы хотим стимулировать большее погружение в эту сферу, большую отдачу от организаций, призывая их к тому, чтобы они творчески к этому подходили... На имидж организации наличие ... отчетности и открытости информации оказывает существенное влияние»

В итоге можно заключить следующее:

- «если говорить, в принципе, по жизни как должно быть в обществе, то должно влиять общественное мнение. Но в условиях российской действительности может оказать существенное влияние только законодательное регулирование, причем достаточно жесткое»

## **Конкурс «Точка отсчета»**

**Каким образом и насколько эффективно, решает вопросы развития прозрачности и публичной отчетности некоммерческих организаций Конкурс «Точка отсчета» НКО «Точка отсчета»?**

решает; 6

нет; 3

другое; 1

Конкурс годовых отчетов «Точка отсчета», по мнению экспертов, способствует развитию прозрачности и публичной отчетности некоммерческих организаций. Однако по поводу степени его эффективности есть разные точки зрения:

– «конкурс годовых отчетов не может решать проблемы, потому что это не в его компетенции. Я думаю, что это некий инструмент для этого. Но, вот как я уже говорил, он не завоевал какой-то определенной популярности, и там нет очень много таких высказываний, различных важных грантов или персон, которые могли бы повлиять на активность людей и на какой-то престиж этого конкурса»

– «пока не очень эффективно, потому что, если конкурс идет там - в Москве, а повышать прозрачность и формировать общественное мнение об организациях надо здесь в регионах»

– «конкурс играл и играет свою существенную роль как один из механизмов. Ну, понятно, что этого не достаточно. И он некоторые вещи для своих клиентов он не решает тоже»

– «участие в конкурсе - это уже желание каждой организации. Конкурсы нужны, но здесь не должно быть погони за количеством, чтобы все НКО приняли участие»

– «речь идет все таки о добровольной отчетности... поэтому, конкурс хорошо решает, потихоньку продвигает. Но востребованность со стороны возможных каких-то доноров и каких-то заинтересованных сторон, возможно, более эффективно бы решила»

– «по крайней мере, единственное средство, единственная форма, которая способствует этим отчётам»

– «думаю, что всеми возможными способами, всеми доступными средствами способствует развитию этих процессов»

## **Причины создания публичной отчетности НКО и участия в конкурсе**

### **Причины создания публичных отчетов**

Одной из основных причин создания публичных отчетов является обязанность, необходимость их предоставлять:

«... в первую очередь, публичные отчеты делают те организации, которые получали средства в виде грантов от международных доноров, потому что есть некий международный стандарт, есть некие требования. Эти организации, даже если нет прямого требования от донора, но значительно более широко и глубоко знакомы с международной

*практикой. Большинство из них понимает, что если они и впредь хотят получать из международных источников, то они должны соответствовать определенным международным стандартам».*

Кроме того, публичную отчетность составляют НКО, если:

- *«понимают значимость открытости, публичности»*
  - *«очень много связано с тем, что нужно очень чётко понимать, что такие вещи должны быть включены в стратегическое развитие»*
- «это один из способов взаимодействия с заинтересованными сторонами».*

По-мнению экспертов, основная причина, по которой НКО не делают публичных отчетов, ограниченность ресурсов:

- *«некогда, они об этом не задумывались, им просто некогда, они бегут и бегут, они просто выживают»*
- *«у них нет для этого ресурсов. В первую очередь, человеческого»*
- *«НКО у нас сейчас вынужденно заниматься чем? Зарабатыванием денег».*

Кроме того, в числе возможных причин от подготовки публичной отчетности были названы отсутствие значимых результатов, стимулов, необходимости:

- *«нечего показать: много воды, песка, а ситуаций, которые можно описать — нет»*
- *«какой-то негативный опыт, они не видят какого-то результата»*
- *«для кого-то прозрачность совсем не нужна, тоже возможен вариант»*
- *«нет объективной потребности, потому что отсчитывайся / не отсчитывайся, все равно организации получают доступ к какой-то поддержке, ресурсам, внутри региона. В сообществе от этого не зависит»*

### **Кто готовит публичные отчеты?**



Как уже было сказано, в первую очередь, публичные отчеты готовят те, кто должен их предоставить, обязаны это делать для своего

дальнейшего продвижения:

- «это организации, которые занимаются, работают в сфере инфраструктурной поддержки, организации, которые находятся на рынке некоммерческого сектора достаточно продолжительное время и чётко понимают, зачем нужен отчёт. То есть их деятельность напрямую связана с необходимостью рассказывать и распространять свои действия»

- «Организации, которые получают гранты, западные гранты. Потом организации, которые ... как-то связаны с каким-то бизнесом. И они перенимают эту практику из бизнеса»

Как правило, это крупная организация, работающая давно и стабильно:

- «для которых создание годового отчета это обязательный атрибут такой программы годовой. Это организации, которые видят в этом смысл. Создание отчетов для них - не цель, а средство достижение каких-то целей в сфере GR-а, в сфере пиара и во многих других сферах».

Другой тип организаций – это достаточно молодые, с самого начала поддерживающие высокие стандарты:

- «ориентированные на такой западный тип, на передовые стандарты деятельности. Они, может быть, не собирают пожертвований со стороны граждан, но они достаточно, как бы, прозрачны только в силу ... ну их просто научили. Они понимают, что это нужно и абсолютно нормальная практика».

То есть можно выделить 2 основных типа: те, кто должен, и те, кто считает необходимым для себя.

- «Остальных трудно типизировать. Ну, есть и другие. Есть и маленькие организации, которые стремятся к высоким стандартам, это повышает их статус, они могут с этим с отчетом прийти в какие-то двери... Этот отчет может открыть им двери и к спонсорам, и к органам власти, и т.д.»

### **Насколько в настоящий момент российские организации нуждаются в создании ежегодных публичных отчетов?**

нуждаются; 2

нет; 5

другое; 2

Российские некоммерческие организации по мнению экспертов не нуждаются в создании ежегодных публичных отчетов:

- «Ну а скажите для чего? Кроме вот этого морального, что мы каким-то стандартам соответствуем, что прозрачны и открыты»

- «Не уверена в этом, что нуждаются. Сил и времени у них на это нет. И мне кажется, что к этому нужно идти постепенно, потому что на сегодняшний день понимаете само создание публичного отчёта - оно ничего не даёт, если организация его просто сделала и никаким образом

не может его представить, не получает никаких выгод от того, что она его подготовила».

Возможно ситуация изменится:

- «поскольку мы понимаем, что сейчас это становится все больше и больше востребовано. Нельзя сказать, что это становится повсеместно востребовано, но запрос со стороны общества есть. Пока он, может быть, не так хорошо артикулирован, но есть»

- «основные позиции таковы: любая публичная отчетность ... она порождает понимание внешних субъектов, в том числе грантодателей, что эта организация открыта для контроля, что порождает определенный уровень доверия»

- «годовой отчет, чем он прекрасен? Это возможность в одном продукте и представить какие-то статистические данные и описать динамику свою собственную, и при этом продемонстрировать креатив какой-то... Способ заинтересовать зрителя, читателя, ну, вот аудиторию свою»

Необходимо придерживаться постепенного, добровольного

- «нужно стимулировать, конечно, развитие, но не в коем случае не передавать, потому что, к сожалению, большинство организаций сейчас в них не нуждаются»

- «если мы начнём «педалировать» ситуацию и всячески всех «сподвигать» к подготовке этого отчёта, то мы получим кучу формально подготовленных таких описаний того, что организация делала в течение года - свалки мероприятий без анализа, без понимания, зачем всё это делается. И это не принесёт никакого результата».

### **По Вашему мнению, каким образом публичная отчетность может помочь в деятельности некоммерческой организации?**



Существует мнение, что

- «с точки зрения сегодняшней практики — не помогает она никак. Она не влияет на то, чтобы тебе предоставляли ресурсы. Она не влияет на то, чтобы организация была поощрена морально. Нигде и никак. А то, что она поощряется в рамках конкурса — ну это наш внутрисекторный междусобойчик, так получается».

Однако в качестве возможных направлений, где публичные отчеты будут помогать НКО, можно рассмотреть:

#### 1. Пиар, повышение доверия к организации:

«доверие к организации — это ключевой инструмент, ключевое

– «доверие к организации — это ключевой инструмент, ключевое средство, которое любому грантодателю, и, вообще, любому человеку, готовому принести какие-то ресурсы в организацию»

## 2. Повышение финансовой устойчивости:

– «в частности видно, что с помощью этого может развиваться сбор частных пожертвований»

## 3. Способствует развитию организации:

– «сам процесс создания отчета – это какая-то рефлексия, анализ деятельности. Сам процесс уже имеет очень большой смысл»

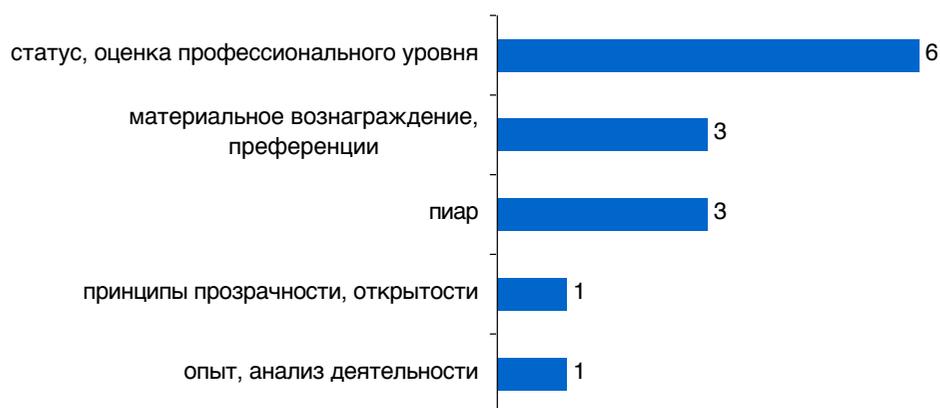
- «способствует внутреннему развитию организации, пониманию собственной миссии, задач, потому как деятельность влияет на выполнение тех задач и целей, которые стоят перед организацией. Возможность проанализировать свои подходы в работе, проанализировать свои плюсы и минусы, проанализировать реальные достижения»

## 4. Инструмент взаимодействия, помогает рабочим взаимоотношениям:

– «Если такой отчет сделан качественно и соблюдены все правила, на кого он направлен, то, я думаю, да. Если отчет сделан для отчета или для участия в конкурсе, то можно победить, но дальше его никто никогда не прочитает»

- «Инструмент, который позволяет себя позиционировать: что она делает, как она делает, насколько хорошо, насколько это совместимо с потребностями и интересами людей, которые с этой организацией столкнулись ... Это не единственный инструмент взаимодействия, но очень удобный в этом смысле»

### **Как Вы думаете, что хотят получить организации от участия в Конкурсе годовых отчетов?**



Некоммерческие организации участвуют в конкурсе годовых отчетов, чтобы получить признание профессионального уровня, статус, преференции:

- «Большей частью организации хотят получить признание и возможность это признание использовать для дальнейшего своего продвижения»

- «хочет продемонстрировать на местном уровне, что она достигла определённого уровня определённой значимости, что она признаётся на российском уровне, и это позволит ей более уверенно чувствовать себя в регионе»

- «они хотят, с одной стороны, оценки экспертов и сообщества

результатов собственной деятельности, это влияет на формирование представления о себе, это один из способов самоидентификации».

Малое число участников конкурса вызвано тем, что многие организации значительно ограничены в ресурсах:

- «он требует больших временных затрат, финансовых затрат, всех остальных. Иногда нет на это возможности, особенно, когда я смотрю по некоммерческим организациям, в основном, оценивается красочный публичный отчет»

- «чтобы сделать отчёты, обязательно нужно вынырнуть из текучки. Мы очень часто не можем этого сделать и не можем себе позволить»

Многие не уверены в своих силах:

- «участники сами себе или сильно завышают планку, либо сомневаются в своих возможностях, как-то вот совместить какую-то оригинальную форму и адекватное содержание»

- «участвовать с плохим годовым отчётом многим стыдно, они не хотят выставлять слабый отчёт, а сделать хороший ... нет ни умения, ни ресурсов»

- «не так-то просто заявиться, предъявить что-то реальное и серьезное».

Не понимают, как использовать для продвижения:

- «Если организации видят, что организации совсем непрозрачные и ежегодно получают какие-то средства, в результате появляется вопрос: «А для чего я это делаю?»»

- «что ты открыт и прозрачен, что ты не открыт и прозрачен — это ничего не меняет в положении организации. Никак не влияет, в первую очередь, на привлечение ресурсов и повышение устойчивости организации ».

### Причины отказа от участия в конкурсе



Важная причина отказа от участия в конкурсе – потеря мотивации, отсутствие значимого результата:

- «Это никак не влияет на наше продвижение»

- «не увидели цель, для чего они это сделали. Попробовали, не получилось, а в дальнейшем значит, не было такой необходимости»

*получилось, а в дальнейшем, значит, не было такой необходимости»*

*- «Возможно, какая-то организация участвовала в конкурсе, но не получила ... диплома и не получила обратной связи»*

*- «Они затратили много усилий, стали победителями, они получили признание в этом узком круге, они пожили с этим признанием и все. И мало кто разделяет эту радость, это даже на уровне поздравлений. И это ничего не дает»*

*- «не получили они очевидных преимуществ от того, что отчет этот создавали... А, ведь, смысл не в том, чтобы создать, а в том, чтобы его разместить там, где его содержание, он сам по себе будет востребован и интересен».*

Кроме того, у конкурса нет определенного статуса, престижа:

*- «Приведу пример, мы в прошлом году выиграла в конкурсе годовых отчетов. Нам позвонили за день до награждения и предложили приехать за свой счет за дипломом. И весь статус конкурса пропал. ... А потом диплом пришел нам по почте в офис. Вот если бы диплом пришел в администрацию, и мне бы его торжественно вручили в администрации на каком-то мероприятии, т.е. это бы продвинуло организацию... А так я должна сама на своем уровне каким-то образом рассказать, какая я хорошая, что выиграла в конкурсе годовых отчетов»*

*- «Думаю, что, скорее всего, из-за недостаточного участия государства. Если результат участия в конкурсе приводил, что организации-победители получают дополнительный грант, на собственные нужды, государственный грант. Или хотя бы какие-то поощрения какого-то характера нефинансового, но, по крайней мере, морального со стороны государства».*

### **Возможности участия в конкурсе**

По мнению экспертов, заявку на участие в Конкурсе подготовить легко, а отчет требует серьезных усилий:

*- «Заявку, насколько я знаю, подготовить очень легко... Необходимо заполнить форму и отправить ссылку на опубликованный отчет. Главное, его написать».*

*- «Подготовить публичный отчет однозначно не легко, это достаточно трудоемкий долгий процесс, который отвлекает сотрудников НКО. Но, как я уже сказала, это полезный процесс»*

*- «В принципе, не сложно. Но нужно совершенствовать саму заявку, чтобы она была более однозначно трактуема, что облегчит её подготовку, заполнение этой формы, и не будет препятствий для каких-то участников, которые попробовали, споткнулись, не поняли и отложили в сторону»*

Возможность принять участие в конкурсе есть даже у организаций с ограниченным ресурсом – без бюджета, штатных сотрудников, своего сайта. Однако эксперты указывают на ограничения, которые при этом возникают:

*- «Очень маленькая возможность. В первую очередь, возможно, подготовить отчет они и могли бы, но они не понимают, зачем он им нужен. У них нет на это сил и времени».*

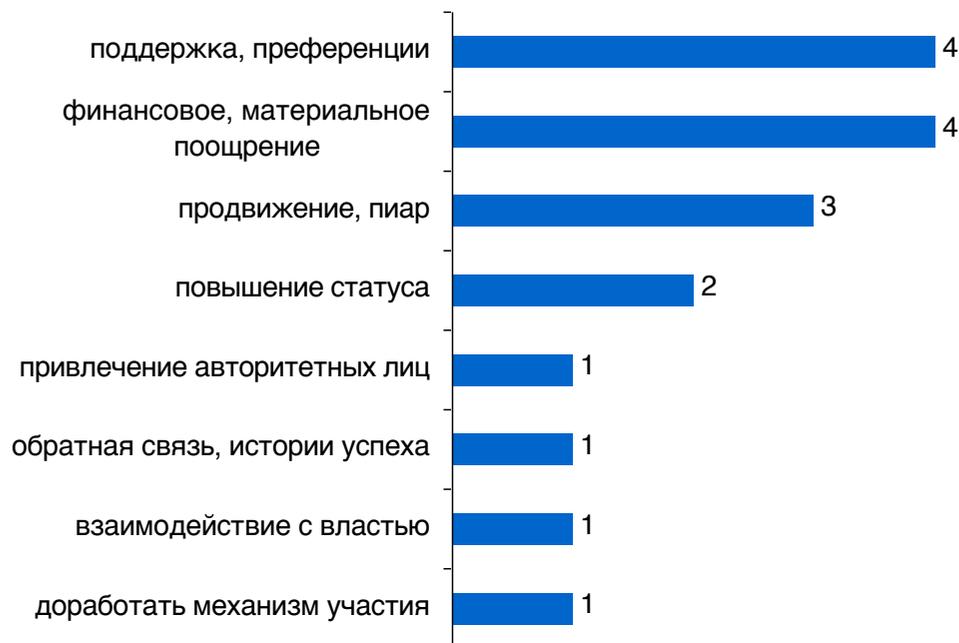
*- «Есть такая возможность тогда, когда есть желание. Для того, чтобы*

- «Есть такая возможность тогда, когда есть желание. Для того, чтобы отчет подготовить, его можно же не только на собственном сайте разместить, но и на каком-то публичном».

- «Ну, конечно, есть, потому что это не причины для неучастия. Все равно участие или не участие зависит, в первую очередь, от понимания важности и неважности, целесообразности и нецелесообразности. ... Поэтому отсутствие ресурсов в данном случае - не главное. Главное, всё таки, мотивация руководителей организации, актива организации».

### **Необходимые изменения для конкурса годовых отчетов**

#### **По Вашему мнению, как можно заинтересовать НКО участием в Конкурсе?**



Для повышения заинтересованности НКО в конкурсе годовых отчетов необходимы 3 параметра:

#### **1. Получение привилегий, преференций:**

- «Конкретными преференциями для тех, кто участвует, и в первую очередь, это даже не какие-то там суперпризы, это помощь в продвижении, это повышение статуса... И, как я говорила, продвижение на региональном уровне»

- «привилегий на территории своего города или области (помещение, место, участие в программе, проекте)».

#### **2. Деньги, материальное поощрение:**

- «давать им финансовое поощрение на следующий отчет и требовать, чтобы он был сделан ... Как грант давать»

- «Пока интерес только один - денежное награждение или статусное поощрение. У нас больше в России нет ничего»

## 2. Предоставление информационного пространства, продвижения:

- «*бесплатное, возможно, российское информационное пространство (его пиарят, о нем рассказывают, о нем говорят)*»

- «*возможностью размещением этих отчетов на каких-то, может быть, раскрученных Интернет-ресурсах или ссылки на эти отчеты на этих раскрученных Интернет-ресурсах. Наверное, какой-то презентацией лучших отчетов в присутствии каких-то знаковых фигур, которым было бы интересно этот отчет показать*».

Кроме того:

- «*Было бы неплохо собрать обратную связь от тех организаций, которые участвовали в конкурсе и победили в разных номинациях. Узнать, что у них изменилось после того, как они поучаствовали. Может быть, у них прибавилось грантодателей, тех, кто их поддерживает разным способом. Может быть, пришли волонтеры. Я думаю, что-то должно было измениться в лучшую сторону*»

- «*Истории успеха не только на сайте, это организаторы конкурса должны истории успеха использовать для продвижения конкурса*»

## **Механизм реализации конкурса**

В механизм реализации конкурса необходимо внести региональный компонент:

- «*конкурс должен быть... идти ступенчато. Сначала должно проходить в пределах каких-то территорий, областей, потом должен стать региональным, потом стать российским*».

- «*Нужно делать региональные конкурсы в обязательном порядке. Нужно для того, что бы здесь было большее количество участников, для того, чтобы это было публично здесь в территории, может быть, имеет смысл победителей региональных конкурсов направлять на федеральный конкурс*».

Необходимо повысить престижность мероприятия:

- «*дополнение к существующим механизмам с подключением каких-то более ясных государственных, властных рычагов, позволяющих сделать этот конкурс более престижным*»

- «*какой-то известный блогер или какая-нибудь публичная фигура сказала бы: «я прочел там отчет, вот такой-то организации, они стали победителем конкурса, и там такие классные вещи. Вы представляете, у нас там, на региональном уровне*»

- «*в нем должны быть не только НКО, но должны быть какие-то Министерства и сетевые организации, связанные с бизнесом*»

- «*обязательно нужно, чтобы победителей и участников конкурсов опять же чувствовались не только на уровне Москвы, но и каким-то образом предусматривать механизм либо сообщений в регион, либо продвижения в регионе*»

Материальное вознаграждение:

- «должно быть финансовое поощрение, победителей конкурса»
- «плюс, бонус организация получит от того, что она прозрачна и открыта»

**Что более важно при участии в Конкурсе: информационное наполнение отчета или обеспечение наглядности деятельности организации?**



Выбирая между информационной наполненностью или обеспечением наглядности отчета, эксперты склоняются к двум вариантам ответов:

1. важно и то и другое, то есть гармоничное сочетание информации и наглядности:

- «Мне кажется, то и другое. Нужны правильные цифры и нужны правильные послылы, что делать».

3. или же только информационное наполнение:

- «Наполнение, конечно, безусловно важнее. Наглядность тоже имеет значение, но она не должна... красивая мишура, если это мишура, она все испортит»

- «информационное наполнение отчета, когда прилагается много материалов дополнительно — их невозможно все просмотреть. Это иллюстративный материал к содержанию, и, если содержание плохое, то он не добавит понимания того, что происходит в организации»

Кроме того, было отмечено, что:

- «Мне кажется важнее, чтобы организации, претендующие, старались зафиксировать в тексте и собственной деятельности те действия, которые могут быть использованы для измерения или описания тех эффектов, которые они хотели бы получать, и обеспечения устойчивости этих эффектов»

- «на мой взгляд, нельзя готовить отчёт только для конкурса. Вот это, если организация готовит отчёт только для конкурса, - это тупиковый вариант. Организация должна участвовать в конкурсе с тем отчетом, который нужен ей для продвижения себя на той территории, на которой она работает, и для взаимодействия с теми целевыми группами, с которыми она работает или взаимодействует».

**Критерии оценки**

Эксперты дают однозначный ответ, что заявители на момент подачи документов должны знать критерии оценки Конкурса и отбора победителей.

Относительно вопроса выработки единых критериев оценки отчетов разных НКО мнения экспертов разделились.

Часть считает, что может быть выработан набор базовых критериев, одинаковый для всех участников конкурса, но кроме этого базового набора существуют критерии, зависящие от специфики организации.

- *«должны быть 3-4 похожих одинаковых цифры... а все остальное должно быть специфично»*

- *«могут быть выработаны какие-то базовые критерии, общие для всех, по которым собственно можно оценивать, но в то же время при оценке годовых отчетов необходимо учитывать и специфику деятельности организации и региона, в котором она работает».*

Иная точка зрения состоит в том, что для различных НКО критерии должны зависеть от специфики, при этом высказываются опасение расползания классификации НКО.

- *«Хотя у нас многие организации имеют смешанный вид. Я боюсь, что будет много категорий...»*

Но и в том, и в другом случае эксперты согласны с тем, что специфичность участников конкурса нужно учитывать:

- *«Но на самом деле, конечно, есть колоссальные различия в содержании деятельности, включая и ресурсное обеспечение этой деятельности. В условиях российской действительности это, конечно, очень сложно, но все равно какую-то группировку внутри конкурса необходимо вводить».*

## **Обратная связь**

Обратная связь очень важна как для участников конкурса, так и для его организаторов.

С одной стороны это механизм мотивации участников для последующего участия в мероприятии:

- *«мне кажется, что должны быть какие-то рекомендации, как в отношении*

- «мне кажется, что должны быть какие-то рекомендации, как в течение всего года готовить эти документы или в течение всего года информацию о прозрачности, отчетности о деятельности показывать заинтересованным лицам».

*«Обратная связь важна всегда. И тогда, когда заявители ее не получают, это является одной из причин для того, почему заявитель потом не участвует в дальнейшем».*

С другой стороны это механизм поддержания высоких стандартов отчетности:

- *«Важна, потому что организации не понимают, почему одни выиграли, а другие не выиграли. И для того, если мы используем конкурс, как инструмент обучения организаций тому, как готовить публичный отчет, если мы хотим, чтобы этот конкурс стимулировал развитие публичной отчетности, то тогда нужно давать обратную связь»*

- *«Я, например, не считаю полноценным конкурс, в котором нет такого мероприятия, которое мы называем работой над ошибками... Это очень важно, это повышает уровень проектной культуры».*

### **Процедура участия в конкурсе**

Что касается процедуры участия в конкурсе, то для того, чтобы привлечь к мероприятию максимальное количество участников эксперты предложили следующие варианты изменений:

1. оставить сам механизм реализации как есть, но начать сбор отчетов в более ранние сроки

- *«на сегодняшний взгляд вполне приемлемая процедура. Единственное, что нам кажется, что, наверное, собирать эти отчеты, начинать информационную кампанию по сбору этих отчетов, нужно в мае»*

2. добавить региональный компонент

- *«конкурс должен быть сетевым, начиная от области, города, региона, и потом уже по России»*

- *«нужно обязательно привлекать региональных координаторов. И региональные координаторы должны работать с этими организациями»*

3. учесть при его проведении специфику разных НКО

- *«взять и сделать по направлениям его, на различные уровни НКО его сделать»*

4. сделать более интерактивным

- *«Онлайн-регистрация. Да, чем больше все это будет в Интернете, чем шире это все будет, использовать соц. сети надо для этого»*

***Насколько возможность предоставления достаточно известного и посещаемого Интернет-ресурса для размещения публичных отчетов может повлиять на увеличение числа участников Конкурса?***

Эксперты не отрицают влияния размещения на Интернет-ресурсах, однако отнеслись к идее предоставления Интернет-ресурса для размещения публичных отчетов достаточно скептически:

- *«Не очень сильно, как правило, все организации и те, которые готовят отчёты, имеют свои сайты»*

- *«На мой взгляд, на сегодняшний день для регионов Интернет-ресурсы не сильно большой стимул»*

- *«Может повлиять»*

- *«как они эти отчеты будут написаны, если будут написаны интересно и доступно, то, конечно, это возможно»*

- *«Может повлиять, насколько – сказать сложно».*

То есть они отнеслись к этой идее не как к предложению предоставления продвижения в Интернете, а как к предложению размещения отчетов на определенном сайте.

### ***Нужно ли разбивать номинации Конкурса по видам деятельности и сумме бюджета?***

Эксперты положительно отнеслись к предложению разбить номинации Конкурса по определенным признакам.

Часть из них согласилась с тем, что можно разбить по признакам «вид деятельности» и «сумма бюджета» НКО:

- *«Да, конечно»*

- *«По суммам бюджета точно. По видам деятельности, не знаю, но вполне возможно, что да. Можно попробовать»*

- *«По сумме бюджета, наверное, а по видам деятельности, возможно да... Я думаю, номинаций должно быть много, как сейчас. Чем больше будет победителей, тем больше будет поводов говорить об этом. Я считаю, номинаций должно быть много».*

Кроме того, были предложены варианты разбиения номинаций по организационно-правовому признаку, опыту участия в Конкурсе:

- *«Нет, по видам деятельности и суммам бюджета не нужно. Если и разбивать, то, в первую очередь, по специфике деятельности»*

организации в зависимости от ее организационно-правовой формы»

- «Если организация никогда не участвовала, то желательно, чтобы она подобно тому, как в некоторых регионах существует в грантовых конкурсах такая номинация, как «Мой первый грант». Я думаю, что первое участие организации в такого рода конкурсе заслуживает такой номинации, ну, - «Первое участие в конкурсе».

## **Мнение о продолжении, прекращении Конкурса**

***Ваше мнение, Конкурс выполнил поставленные перед ним задачи или нуждается в продолжении и развитии?***



Конкурс положительно влияет на развитие публичной отчетности для некоммерческих организаций. Он является инфраструктурным проектом, который развивает весь сектор некоммерческих организаций:

- «Останавливаться нельзя. С одной стороны, задачи, которые мы ставили несколько лет назад, выполнили, как инструмент он свою эффективность продемонстрировал, и сами отчеты продемонстрировали свою эффективность. Те, кто сделали отчеты, никогда об этом не жалели. Но для того, чтобы это стало привычкой, это все равно нужно продолжать десятилетиями»

- «Сама технология и этот конкурс – он обогнал время. Но это как очень часто – это технология развития сектора, поэтому, наверное, может быть нужно что-то думать и переделывать, но я говорю, при всех своих, может быть, недостатках он выполнял свою задачу, может быть, нужно ставить другие задачи»

На данном этапе необходимо продолжать проводить и развивать Конкурс, выводить его на новый уровень:

- «нуждается в продолжении и развитии... распространении практик публичной отчетности. Они, конечно же, развиваются, но сказать, что повсеместно эти практики распространены, пока, конечно, нельзя. Так что нужно продолжать»

- «существовать, но вот перейдя на какой-то другой уровень. Может быть, показать роль общественных организаций в решении каких-то

показать роль общественных организаций в решении каких-то социальных проблем, тогда это должно быть направлением... Освещение среди широкого круга общественности»

Кроме того, необходимо точнее сформулировать цель Конкурса:

- «любой конкурс выполняет определенные задачи, я думаю, что он выполнил задачи, но надо понять еще, какие задачи он ставил?.. Увеличение количества или увеличение качества? Еще момент был, я бы вопрос поставил: те организации, которые участвовали и победили, привлекли ли они больше средств и партнеров?»

- «Сразу показать, зачем нам это надо. Не публичная отчетность сама по себе, а публичная отчетность ради чего-то, и это что-то должно быть значимо. Скорее всего, продвижение неких морально этических норм и стандартов посредством публичной отчетности. Но сказать, что, вообще, не сработал, тоже нельзя, потому что до конкурса, вообще, о понятии «публичная отчетность» знали, говорили, задумывались, ну, может быть, десятка два представителей НКО РФ. Сейчас об этом говорят и пытаются что-то делать, не берусь говорить, что многие организации, плюс чиновники вовлеклись, плюс бизнес включился, а это наш главный жертвователь, потому что для него делали какие-то сопоставимые отчеты с социальной ответственностью. Поэтому я думаю, что в этом смысле конкурс каких-то результатов достиг. По крайней мере, у нас существуют понятия, которые знакомы достаточно большому количеству людей и организаций — это уже достижение»

## **Предложения по Конкурсу**

Определить в качестве стратегической цели Конкурса – повышение устойчивости участников Конкурса:

- «Продвижение, значимость, определенный контекст, насколько больше об этих организациях стали говорить на территории, насколько больше у них появилось партнеров, насколько больше появилось средств, насколько больше стали приглашать в органы власти, в разные общественные формирования и т.д. Это и является базовым - узнаваемость».

Развивать региональный компонент Конкурса, как на этапе проведения, так и на этапе представления результатов:

- Повышать престижность, статусность мероприятия
- Развивать номинации, делать их более разнообразными, вводить новые
- Включить Конкурс годовых отчетов в программу господдержки социально ориентированных НКО, как один из компонентов
- Формировать культуру стандартов в деятельности НКО

- «Использовать успешный опыт предыдущих конкурсов, опросить тех, кто побеждал в конкурсе, что в их жизни изменилось, использовать программу поддержки социально-ориентированных НКО, формировать спрос на прозрачность и подотчетность со стороны заинтересованных сторон».

# Выводы

Каких-либо норм и стандартов публичной отчетности некоммерческих организаций до сегодняшнего времени в нашей стране не существовало. Проведение конкурса годовых отчетов НКО «Точка отсчета» в связи с этим было изначально осложнено, потому что нужно было делать отбор того, что не могло быть стандартизовано, а значит, не имело четких критериев оценки.

Проблемной стороной конкурса являлось отсутствие прозрачности и открытости российских НКО. Так с самого начала конкурс решал больше просветительские и мотивационные задачи продвижения публичной отчетности в некоммерческом секторе, чем выявлял и отбирал «лучшие публичные отчеты».

Среди существующих НКО, в большинстве случаев, отсутствовала культура практики прозрачности и публичной открытости в отношении спонсоров, партнеров, благополучателей и общества в целом.

Эта ситуация последние пару лет начала кардинально меняться. Начали «отмирать» НКО «старой формации», появляться новые, профессионально занимающиеся некоммерческой деятельностью, использующие опыт зарубежных коллег, выстраивающие с ними партнерские отношения, получающие гранты зарубежных доноров, а также осуществляющие сбор частных пожертвований. То есть организации, обязанные быть открытыми для того, чтобы с ними работали.

Кроме этого, по статистике Минюста России 2010 года наблюдается тенденция роста благотворительных организаций различных форм (сейчас их в России около 9,5 тысяч). К этим организациям даже законодательство предъявляет более строгие меры по открытости и подотчетности перед обществом (№135-ФЗ от 11.08.1995г.). Они обязаны публиковать достаточно развернутую информацию о своей деятельности в СМИ и на Интернет-ресурсах для широкого доступа общественности. Не менее жесткие требования и к некоммерческим организациям - собственникам целевого капитала (№275-ФЗ от 30.12.2006г. и №328-ФЗ от 21.11.2011г.). Отчеты этих категорий организации относятся к видам публичных отчетов, так как выходят за рамки обязательной ежегодной отчетности в Минюст и имеют максимальное раскрытие информации, как о деятельности, так и по финансовой отчетности. Поэтому эти организации и могут являться потенциальными участниками конкурса.

В целом за последние 2 года наблюдается процесс в отношении стимулирования прозрачности НКО и соблюдения ими международных стандартов отчетности законодательством. К действующим законам, регламентирующим обязательную отчетность в контролирующие органы (№ 82-ФЗ от 19.05.95г., №7-ФЗ от 12.01.1996г., №125-ФЗ от 26.09.1997г.), добавили приказы Минюста РФ №72 от 29.03.2010г., в котором утвердили формы отчетности, и №252 от 7.10.2010г., согласно которому «Отчеты и сообщения размещаются на информационных ресурсах Минюста России в сети Интернет, предназначенных для размещения отчетов и сообщений, доступ к которым осуществляется через официальный сайт Минюста России ([www.minjust.ru](http://www.minjust.ru)) и официальные сайты его территориальных органов в сети Интернет.

Отчеты и сообщения некоммерческих организаций дополнительно могут быть размещены в сети Интернет на сайте НКО и на иных сайтах в сети Интернет»

Кроме этого, принят приказ Минфина РФ №160н от 25.11.2011г., вводящий в действие Международные стандарты финансовой отчетности.

Все эти законодательные и нормативные акты способствуют

развитию открытости, прозрачности российских некоммерческих организаций через размещение в открытом доступе обязательных годовых отчетов и выполнения ими международных стандартов финансовой отчетности.

Рост профессионализма НКО при подготовке обязательной отчетности в территориальные органы Минюста РФ и территориальные налоговые органы позволит им с большей легкостью делать и публичные отчеты. Общее количество НКО, предоставляющих обязательную отчетность, на сегодняшний день составляет 222 128 организаций.

За последние 7 лет в России проводились конкурсы и программы, имеющие похожие цели с конкурсом «Точка отсчета». Все они имеют свои конкурсную документацию, механизмы реализации, информационных партнеров и спонсоров, заявителей, большинство из которых никак не поддерживали и не участвовали в конкурсе «Точка отсчета». Это активная часть НКО, бизнеса и СМИ, которым данная тематика интересна, которые могут стать участниками и партнерами конкурса. В этих конкурсах приняли участие за эти годы более 2.000 организаций, и эти НКО заинтересованы в распространении информации о себе и своей деятельности.

Корпоративные благотворительные фонды могут быть в большей степени заинтересованы в участии в другом Всероссийском исследовании - «Лидеры корпоративной благотворительности» (<http://www.vedomosti.ru/rankings/charity/2011/>), так как он в большей степени решает бизнес-задачи компаний-собственников данных фондов и имеет более простую форму заявления.

В течение 2007-2011гг. в конкурсе «Точка отсчета» приняли участие 174 НКО – 1 раз, 55 НКО – 2 раза, 22 НКО – 3 раза, 13 НКО – 4 раза, 2 НКО – 5 раз. Это были организации с бюджетами: до 1 млн. рублей – 94 НКО, от 1 млн. до 10 млн. рублей – 114 НКО, более 10 млн. рублей – 58 НКО.

Цели конкурса «Точка отсчета» несколько изменялись в течение 5 лет, что указывает на непрерывный поиск и попытку выработки организаторами правильного целеполагания.

До 2010 года действовали только общие критерии оценки заявляемых отчетов, что приводило к «размытости» и непониманию заявителями механизма отбора «лучших отчетов», так как больше действовала субъективная личностная оценка членом жюри.

Для продвижения конкурса и выполнения задач привлечения внимания общественности к публичным отчетам и вопросам деятельности НКО были привлечены только узко-профильные информационные ресурсы - некоммерческого сектора. Только в 2011 году генеральным информационным партнером выступило РИА НОВОСТИ, расширив область информационного охвата.

Форум доноров как один из операторов конкурса смог привлекать из года в год только одних и тех же участников. Даже победители среди донорских организаций были одни и те же, поэтому продвижения конкурса в донорском сообществе не получилось.

До 2010 года Форум доноров брал на себя вопросы организации торжественной церемонии награждения. Эти мероприятия были статусны даже для крупных доноров, не говоря о других некоммерческих организациях, особенно из регионов. Поэтому у конкурса стал подниматься престиж среди НКО, в том числе, грантодающих организаций, крупных благотворительных фондов, фондов местного сообщества, фондов помощи и корпоративных благотворительных фондов. Как только Форум доноров дистанцировался от конкурса, перестал проводить торжественные церемонии награждения со статусными лицами, престиж конкурса в значительной степени упал, в особенности среди этих организаций.

Каких-то мониторинга и оценки конкурса в течение пяти лет не проводилось, так как его оператор – Центр развития некоммерческих организаций рассматривал себя лишь в виде одной из заинтересованных организаций, оказывающей помощь в его проведении, и также не имел на это средств. Поэтому сотрудниками ЦРНО проводились только экспертные обсуждения с членами жюри, на основании которых конкурс, все же мог меняться в положительную сторону.

Так положительными моментами в ходе реализации конкурса были:

- отказ от рассмотрения печатных версий отчета;
- принятие к участию только электронных версий отчетов, размещенных на различных Интернет-ресурсах;
- предоставление известных в некоммерческом сообществе Интернет-ресурсов для размещения отчетов заявителей и ссылок на них;
- онлайн-регистрация заявок на участие в конкурсе;
- появление стандартов «минимальной информационной открытости»;
- разработка и апробирование методики оценки публичных отчетов.

Мотивацию к участию НКО в конкурсе смогли повысить призы от спонсоров, которые появились с 2010 года.

Именно с 2010 года конкурс вышел на другой организационный уровень – появились информационные стандарты, онлайн-регистрация и спонсорские призы.

В 2011 году за счет широкого информирования о стандартах и консультирования НКО сотрудниками ЦРНО на момент подачи заявок удалось повысить качество публичных отчетов заявителей и количество прошедших во второй тур при соответствии «минимальному информационному стандарту».

Анализируя результаты массового опроса НКО, можно сделать выводы, что создание публичных отчетов характерно для организаций, работающих с детьми и молодежью, занимающихся профилактикой социального сиротства, социальной адаптацией инвалидов, культурно-просветительской деятельностью. Но, в большей степени, участвуют в конкурсе организации, работающие с сиротами и занимающиеся профилактикой социального сиротства.

Чем больше срок деятельности организации, тем более вероятно, что она делает публичную годовую отчетность. Однако участие в конкурсе годовых отчетов более характерно для организаций существующих 5-10 лет.

Достаточно ожидаема взаимосвязь между штатом организации и участием в конкурсе годовых отчетов, - организации с большим человеческим ресурсом имеют больше возможностей участвовать в нём.

Есть непосредственная взаимосвязь между бюджетом организации и её публичностью:

- 47,1% организаций, принявших участие в конкурсе, имеют бюджет более 2,5 млн. рублей.
- Треть (28%) организаций, делающих отчеты, но в конкурсе не участвовавших, имеют бюджет от 1 до 2,5 млн. рублей.
- Большинство (76,7%) НКО, не делающих публичные годовые отчеты, не участвующих в конкурсе, имеют годовой бюджет до 1 млн. рублей.

Из анализа всех участвующих в массовом опросе НКО выявлена следующая тенденция, что организации, существующие со статусом юридического лица до 5 лет, в большинстве случаев имеют в своём распоряжении годовой бюджет до 250 тыс. рублей, а их штат составляет до 5 человек.

Основной источник информации о публичной отчетности – это рассылки (44,6%). Для участников конкурса было характерным

информирование сотрудниками других НКО, а для тех, кто делает отчеты, но не участвует в конкурсе, – от сотрудников органов власти.

Помощь от публичных отчетов в деятельности НКО организации всех 3 выборок (участники конкурса, НКО, делающие отчеты, но не участвующие в конкурсе, и организации, не делающие публичных отчетов) оценивают одинаково: на первом месте - привлечение внимания общественности, затем взаимодействие со спонсорами и благотворителями, на третьем месте - анализ деятельности организации.

Отчеты организации, не зависимо от своей выборки, предназначают, в первую очередь, общественности, затем спонсорам и благотворителям, потом уже органам власти.

Основные причины того, что опрашиваемые не делают публичных годовых отчетов – это неосведомленность (38,9%), отсутствие опыта составления отчетов (35,7%) и недостаток ресурсов у организаций (33,3%).

Участники конкурса в большей степени используют электронную версию публичного отчета, размещая его на Интернет-ресурсах. А организации, не участвующие в конкурсе, больше делают печатные отчеты.

Из НКО, принявших участие в исследовании, 43,1% участвовали в конкурсе один и более раз; 23,2% слышали о конкурсе, но не участвовали; ничего о нём не знали до опроса 33,7% НКО.

Основной источник информации о конкурсе – это рассылка (44,6%). Для четверти НКО (25,1%) проведение конкурса повлияло на появление публичной отчетности.

68% опрашиваемых (276 НКО) заявили о своей готовности в дальнейшем участвовать в конкурсе публичных годовых отчетов. Причем решили участвовать 46,4% участников конкурса, участвовавших в опросе, 28,3% - не делавших ранее отчеты, 25,4% - делающих отчеты, но не участвующих в конкурсе.

НКО, которые планируют принять участие в конкурсе, более 10 лет – 40,6%, 5-10 лет – 33%, 2-5 лет – 19,6%. Но в то же время, максимальное количество организаций (49,2%), которые не планируют принимать участие в конкурсе, существуют более 10 лет. Для тех организаций, которые существуют 2-5 лет, характерно разделение напополам по желанию и нежеланию участвовать.

Максимальное желание (83% желающих) принять участие в конкурсе у НКО с бюджетами до 10 млн. рублей. При бюджете 2,5-10 млн. рублей в соотношении желающих/нежелающих наблюдается максимальный пик. В целом, эти НКО распределились следующим образом: до 250 тыс. рублей – 26,4%, 250 тыс. -1 млн. рублей – 20,7%, 1-2,5 млн. рублей – 16,3%, 2,5-10 млн. рублей – 19,6%.

Организации с бюджетом более 10 млн. рублей, пожелавшие принять участие в конкурсе, составляют 12%.

Основными причинами участия в конкурсе для всех опрошенных являются:

- следование принципам открытости и прозрачности;
- поддержание деловой репутации;
- повышение доверия граждан, привлечение сторонников.

Причем о принципах прозрачности и открытости, а также деловой репутации, в первую очередь, заявляют НКО, уже принимавшие участие в конкурсе.

Основной причиной отказа от участия в конкурсе служат ограничения в необходимых ресурсах (время, деньги, специалисты), а также отсутствия необходимости в пиаре.

Сильным ограничивающим фактором служит недостаточная мотивация – отсутствие необходимости участия в конкурсе. Это в первую очередь касается организаций, которые делают публичные отчеты, но в конкурсе не принимали участие.

Для организаций, которые ранее не делали публичных отчетов и не участвовали в конкурсе, весомыми причинами являются отсутствие опыта по составлению отчетности, отсутствие документации по подготовке заявки на участие в конкурсе, подготовке отчетности. Кроме того, эти НКО чаще упоминали отсутствие необходимости в пиаре.

Участники конкурса хотели бы видеть большее количество номинаций.

Интервьюируемые организации, регулярно участвующие в конкурсе, работают с детьми и сиротами, занимаются профилактикой социального сиротства, благотворительной деятельностью, социальной адаптацией инвалидов, развитием гражданских инициатив. Основная часть работает более 5 лет, имеет бюджет от 2,5 млн. рублей и выше.

Важная причина появления в таких организациях публичных отчетов – необходимость показывать заинтересованным лицам результаты своей деятельности, соблюдать принципы прозрачности и открытости при ведении дел, в том числе, и для формирования доверительных отношений со спонсорами, общественностью, пиара организации и ее деятельности.

Публичные отчеты они делают для тех, кто непосредственно влияет на деятельность организаций – спонсорам, грантодателям, органам власти, другим НКО (действующим или потенциальным партнерам), общественности, СМИ.

Планируют в дальнейшем участвовать 28 организаций из 30 опрашиваемых для следования принципам открытости и прозрачности, а также имиджа и пиара. О продолжении участвовать в конкурсе заявили организации с опытом работы более 5 лет и бюджетом более 2,5 млн. рублей.

Интервьюируемые организации, которые делают публичные отчеты, но не участвуют в конкурсе «Точка отсчета», в большинстве работают с детьми и молодежью, занимаются благотворительностью, культурно-просветительской деятельностью, социальной адаптацией инвалидов, существуют более 5 лет и имеют бюджет от 250 тысяч и выше.

Причинами создания публичных отчетов эти НКО считают необходимость придерживаться принципов прозрачности и открытости в ведении дел, иметь документ, рассказывающий о результатах деятельности организации, в том числе, для пиара и формирования доверительных отношений со спонсорами, властью, общественностью. 5 организаций из 18 опрашиваемых обязаны делать публичные отчеты.

Отчеты предназначены, в основном, донорам и общественности.

Публичные отчеты помогают НКО расширять контакты и известность организации, обеспечивать рост общественного доверия, привлекать новых спонсоров, а также делать анализ своей деятельности.

Не все организации знали о конкурсе «Точка отсчета» (только 12 организаций из 18 опрашиваемых), что означает недостаточное информирование НКО.

Половина опрашиваемых организаций посчитала, что конкурс повлиял на развитие публичной отчетности в некоммерческом секторе

Для того чтобы в Конкурсе приняло участие больше организаций, нужно шире информировать НКО о его проведении: о самом факте существования такого конкурса, сроках его проведения, критериях участия и оценки отчетов. Кроме самих участников необходимо привлекать к конкурсу общественность и взаимодействовать с органами власти. То есть, в общем и целом, формировать богатое, насыщенное информационное поле.

Большую роль для принятия решения об участии могут сыграть поощрения, преференции, гранты для победителей конкурса. Ставка на финансовую поддержку является основным фактором участия в конкурсе.

Прозвучало пожелание, что количество номинаций желательно

менять, чтобы была постоянная «изюминка» в конкурсе, а также расширять их количество, чтобы появлялся интерес у других организаций.

Большинство (13 организаций из 18) планирует участвовать в конкурсе. Причинами этого являются создание имиджа организации, пиар, получения призов и дипломов, возможность сравнения себя с другими. Эти организации работают более 5 лет и имеют бюджет более 1 млн. рублей.

Интервьюируемые организации, которые не делают публичные отчеты, в большинстве занимаются культурно-просветительской деятельностью, работают с детьми и сиротами, осуществляют меры по профилактике социального сиротства, адаптации инвалидов. Эти НКО существуют более 5 лет и имеют бюджет от 250 тысяч рублей и выше.

О публичной отчетности слышали 13 организаций из 18 опрошиваемых, но и то только общую информацию.

Основные причины, почему не делали публичные отчеты - отсутствие ресурсов и заинтересованности, также нет знаний для подготовки отчетов. А часто, по их мнению, им просто нечего показать (при этом озвучивают сравнение своей деятельности по отношению к крупным благотворительным фондам и донорским организациям).

У представителей этих организаций есть общее понимание наполнения отчета – в нем должны быть финансовые параметры, информация о деятельности организации и достигнутые результаты.

Они считают, что, в первую очередь, публичный отчет нужен спонсорам, донорам, а затем уже общественности и органам власти.

Предполагают, что у них могут возникнуть трудности с ресурсами (временными и человеческими). В случае если отчеты у них появятся, то это облегчить работу со спонсорами, донорами, поможет создать имидж организации и привлечь внимание общественности.

Только 9 организаций из 18 опрошиваемых имеют реальную потребность в распространении информации о себе.

9 организаций из 18 опрошиваемых озвучивают возможность найти ресурсы для подготовки отчета. Также опрошиваемые организации, в основном, не видят проблем в размещении публичных отчетов в Интернете – на собственном сайте или каком-либо бесплатном ресурсе.

13 организаций из 18 опрошиваемых о конкурсе «Точка отсчета» знали. Самой явной причиной не участия в конкурсе является ограничение по ресурсам, особенно, если это накладывается на отсутствие опыта создания публичных отчетов, отсутствие заинтересованности и необходимости в публичности.

10 организаций из 18 опрошиваемых затруднились ответить, повлиял ли конкурс на развитие публичной отчетности в некоммерческом секторе. Но 6 организаций считают, что все же повлиял.

Одним из основных пунктов расширения числа участников конкурса респонденты видят широкое распространение информации о нем, о его целях, задачах, выгодах, которые несет участие в нём. В том числе через проведение обучающих мероприятий по составлению публичных отчетов. Также необходимы четкие критерии – что даёт участникам конкурс, как он проводится, как оцениваются конкурсанты и выбираются победители.

15 организаций из 18 опрошиваемых заявили о своем желании участвовать в конкурсе, хотя у них существуют сомнения о достаточности ресурсов для подготовки отчета. Этим организациям более 5 лет, и они имеют бюджеты от 250 тысяч рублей и выше.

## Резюме

По мнению экспертов, большинство российских некоммерческих организаций сегодня не нуждаются в создании ежегодных публичных

отчетов. Это не востребовано общественностью и стейкхолдерами, не дает дополнительных преференций при получении грантов, господдержки, целенаправленных пожертвований бизнеса.

4 эксперта из 9 высказали мнение, что конкурс выполнил свои задачи, но 6 в то же время выразили мнение о необходимости его продолжения, так как конкурс положительно влияет на развитие публичной отчетности для некоммерческого сектора.

26 организаций из 30 опрашиваемых участников прошлых лет заявили, что конкурс повлиял на развитие публичной отчетности в некоммерческом секторе. Кроме того, конкурс служит стимулированием, мотивацией к деятельности по подготовке отчета. Положительное влияние конкурса на развитие практики публичной отчетности заключается также в следующем:

- в выработке критериев, требований к отчету, которым необходимо следовать;
- в появлении лучших образцов, примеров отчетов;
- в получении статуса, пиара от участия в конкурсе;
- в росте числа участников конкурса;
- в развитии самой идеи подготовки публичной отчетности;
- в привлечении внимания общественности, органов власти, бизнеса.

22 организации из 30 опрашиваемых участников прошлых лет считают, что конкурс помог формированию общественного мнения о прозрачности и подотчетности НКО-конкурсантов.

Конкурс, безусловно, помогает организациям в ознакомлении с практиками публичной отчетности. НКО смотрят отчеты других организаций, сравнивают, стараются найти что-то интересное, полезное.

Также, по мнению участников прошлых лет, создание годовых отчетов и конкурс влияют на совершенствование деятельности с точки зрения структурирования информации, результатов деятельности, а значит на её анализ, перспективное развитие.

Но в то же время организации, не участвовавшие в конкурсе, сходятся во мнении, что он слабо привлекает внимание общественности, органов власти и СМИ к деятельности некоммерческого сектора, так как даже о самом конкурсе эти НКО не знали. Так среди участвующих в опросе организаций, которые делают отчеты, но не участвуют в конкурсе, о конкурсе не знали 43,9%. А среди тех, кто отчеты не делает, ничего не слышали - 69%.

В целом, 86,2% организаций, принявших участие в массовом опросе, считают, что информация в СМИ является одним из основных способов привлечения внимания общественности к деятельности НКО. Следующей возможностью, по их мнению, является использование Интернет-ресурсов и социальных сетей (60,3%). А уже потом популярны такие методы как публичные акции (49%), участие в работе власти (47,3%). Публичная отчетность занимает самое последнее место в этом списке (27,6%).

Респонденты были на удивление единодушны в этом вопросе, практически вне зависимости от опыта создания публичной годовой отчетности, участия в конкурсе. Те, кто не имел этого опыта, практически не упоминали публичную отчетность.

Участники массового опроса озвучили также согласованное мнение при вопросе о факторах развития публичной отчетности. Они считают, что наиболее действенным фактором развития публичной годовой отчетности НКО являются материальные поощрения, определенные преимущества в получении грантов, господдержки (68,7%). По мнению половины (50,7%) опрошенных, серьезным фактором будет являться широкая информационная кампания в СМИ. И только 40,1% выразили мнение, что проведение подобных конкурсов годовых отчетов также положительно скажется на общем развитии публичной отчетности, причем особо это отмечали те, кто уже участвовал в конкурсе.

Подобное мнение высказывают и эксперты. Они говорят о том, что

развивать публичную отчетность более эффективно при помощи пиара и СМИ. Кроме этого, у НКО, создающих публичные отчеты, должны быть преимущества в отличие от организаций, не имеющих их. Это и повысит количество НКО, которые будут создавать публичные отчеты.

Интервьюируемыми представителями некоммерческих организаций, делающих отчеты, но не участвующих в конкурсе, было отмечено, что конкурс привлекает внимание к деятельности НКО как один из инструментов, которым необходимо пользоваться. Однако они высказывали сомнения в отношении степени этого влияния, широте распространения информации и практических результатах, которые приносит конкурс. Было замечено, что широкого распространения ни конкурс, ни публичные отчеты конкурсантов не получили.

Конкурс годовых отчетов можно отнести к пиар-инструменту, который мог бы решать практически все озвученные экспертами методы продвижения публичной отчетности:

- заниматься пиаром и публикациями в СМИ;
- повышать активность НКО и мотивировать их делать публичные отчеты, показывая преимущества от этого;
- повышать статус НКО;
- повышать квалификацию персонала.

А для повышения эффективности поставленных перед ним задач, по мнению экспертов, необходима большая популяризация конкурса, особенно в регионах.

Эксперты считают, что публичные отчеты, в первую очередь, готовят те, кто должен их делать или использует для собственного продвижения. А в конкурсе годовых отчетов некоммерческие организации участвуют, чтобы получить признание их профессионального уровня, статус, пиар-поддержку, материальное поощрение и различные преференции. А не делают публичные отчеты и не участвуют в конкурсе потому, что «нечего сказать», «задавлены» текущей работой, нет ресурсов, не нужна прозрачность. Важная причина отказа от участия в конкурсе в последующем заключается в потере мотивации, отсутствии значимого результата. Кроме того, у конкурса нет определенного статуса, престижа, и организации осознают это, поучаствовав хотя бы один раз.

Организации, участвующие в интервью, подтверждают экспертное мнение, говоря, что стали участвовать в конкурсе из-за потребности в пиаре, престиже, возможности сравнить себя с другими, ради соответствия принципам прозрачности и открытости. Причинами отказа в последующем от участия в конкурсе служат нехватка ресурсов (временных, человеческих), внутренними изменениями в НКО, отсутствие обратной связи от организаторов, неочевидность критериев участия и отбора победителей. Есть организации, которые не увидели необходимости для себя участвовать в конкурсе.

Со слов НКО, участвующих в интервью, они не участвуют в конкурсе, так как у них нет необходимости в публичной отчетности и пиаре. Привлечение ресурсов в организации не зависят от этого, они уже имеют определенный уровень известности, ведут деятельность по распространению информации о себе другими методами, поэтому не хотят прилагать дополнительные усилия, которые необходимы для подготовки публичного отчета. Кроме этого, у них существуют сомнения по поводу заинтересованности в публичных отчетах лиц, на которых они должны быть направлены.

Трудности в подготовке публичного отчета НКО встречаются в обработке большого объема информации, ее систематизации, анализе. Многие трудности в подготовке отчета видят в необходимости сделать отчет информационно доступным, интересным и, в то же время, не потерять важную часть информации об организации. Кроме этого, возникают трудности, связанные с ограниченными ресурсами (человеческими, временными, финансовыми). Значительным

ограничением является публикация отчетов в печатном виде.

По мнению экспертов, участвовать в конкурсе не сложно для любых организаций, даже не имеющих значительных ресурсов. Но сделать хороший публичный отчет достаточно сложно. Здесь многое зависит от профессиональных навыков сотрудников и временных ресурсов или же необходимы наличие выделенного сотрудника, возможность оплаты услуг привлеченных специалистов.

У 82,3% организаций, участвующих в массовом опросе, есть возможность размещения на сайте. Причем у 87,6% участвующих в конкурсе, 91,6% делающих отчеты, но не участвующих в конкурсе, и 67,4% не делающих отчеты.

Согласно статистике конкурса основную долю (80%) участников конкурса этих лет составляли организации с бюджетом до 10 млн. рублей, причем половина из них приходилось на организации с бюджетом менее 1 млн. рублей. Но для этих организаций наблюдается нестабильность в участии (чаще всего, это разовое участие), так же с перерывами участвуют организации с бюджетом от 1 до 10 млн. рублей. Срок деятельности организаций-участников конкурса, чаще всего, варьируется между 5-10 лет.

Наблюдается тенденция устойчивости в желании принимать участие в конкурсе среди НКО, являющихся донорами или имеющих бюджеты более 10 млн. рублей. Эту ситуацию можно объяснить необходимостью придерживаться стандартов прозрачности и публичной открытости, развивать культуру публичной отчетности у НКО, с которыми они работают, использовать конкурс для собственного пиара, создания имиджа организации, известности среди доноров и благополучателей.

Но, что не маловажно, организации, сделавшие хотя бы раз публичный отчет, уже даже не участвуя в конкурсе, продолжают их делать, - это для них становится нормой.

Согласно данным проведенного массового опроса НКО, чаще всего, начинают делать публичные отчеты при бюджете более 1 млн. руб., а участвовать в конкурсе – от 2,5 млн. руб.

Потребность в публичной отчетности испытывают 75,9% участников конкурса, 56,1% организаций, которые имеют отчеты, но не участвуют в конкурсе, 36,4% НКО, не делающих публичных отчетов.

68% опрошенных (276 НКО) заявили о своей готовности принять участие в очередном конкурсе публичных годовых отчетов.

Стабильность по участию в конкурсе остается за организациями, работающими с детьми и молодежью, занимающихся социальной адаптацией инвалидов и профилактикой социального сиротства. Но проявляются новые тенденции по активному участию организаций, оказывающих юридическую помощь, занимающихся защитой окружающей среды, культурно-просветительской деятельностью и дополнительным образованием.

Обращает внимание факт высокого желания участвовать в конкурсе молодых организаций, недавно созданных, не имеющих опыта публичной отчетности.

Как выяснилось из исследования половина организаций (48,8%), не делающих публичных отчетов, просто об этом раньше ничего не знала.

Причинами желания участвовать в конкурсе среди организаций, не имеющих опыта публичной отчетности, является желание принадлежать к определенной части некоммерческого сектора, придерживающейся культуры прозрачности и публичности. Другие ждут интересного опыта от участия в публичных конкурсах.

Многие планируют участвовать в конкурсе, потому что это дополнительное привлечение внимания к деятельности организации, позиционирование себя как открытой организации, готовой рассказать о себе, о проделанной работе. Это один из инструментов для знакомства и дальнейшего сотрудничества грантодателями, спонсорами, формирования положительного имиджа организации, пиара, получения призов и

дипломов, возможность сравнения себя с другими.

Опрашиваемым НКО были бы интересны также освещение их деятельности, участия в конкурсе, победы в СМИ, взаимодействие в рамках конкурса с органами власти, бизнесом. Они хотели бы получить признание статусными лицами их заслуг, поддержку известности своей организации, возможность профессионально заявлять о себе. Также этим организациям важно обучение подготовке отчетов.

## Рекомендации

Организаторам конкурса необходимо определиться, кто и насколько готов принимать участие в его судьбе и дальнейшей реализации, четко распределить функции и обязанности, оценить имеющиеся ресурсы, возможность обеспечения деятельности конкурса при его развитии (например, увеличение количества участников конкурса, географического охвата, появление региональных этапов).

Определить цели и задачи конкурса, не путая их с программными мероприятиями, которые в данный момент обозначены в документах конкурса. Конкурс как инструмент может только содействовать их решению, его цели и задачи должны способствовать этому, но иметь конкретизированный характер того, что конкурс реально делает для НКО. Имеющие сейчас цели можно оставить как миссию конкурса.

Так опрошенные эксперты озвучили необходимость более четкого целеполагания, т.е. изменения целей конкурса, в которых должны быть определены преимущества от участия в конкурсе конкретных НКО, их мотивация к участию в конкурсе.

Можно изменить подход и ввести конкурс как элемент в некую программу/проект, целями которой будут имеющиеся на данный момент цели конкурса. Тогда такая программа может продвигать стандарты прозрачности и публичной отчетности и какими-то другими способами.

Например, экспертами озвучена необходимость формирования культуры публичной отчетности в деятельности НКО. Одним конкурсом это решить практически невозможно, для этого необходим комплекс мероприятий. В то же время, чем выше будет культура публичной отчетности в некоммерческом секторе, тем больше будет участников конкурса.

В этом случае интересен опыт добровольного принятия публичной отчетности в качестве стандарта Партнерством Фондов местного сообщества, который мог бы быть использован другими коалициями НКО для продвижения данной идеологии прозрачности и публичной открытости, например, Союзом благотворительных организаций России, Форумом доноров, Сибирской сетью и другими. Могла бы быть подготовлена Хартия, которую добровольно подписали ряд НКО, встречающихся на ежегодном всероссийском съезде некоммерческих организаций, каких-то региональных мероприятиях.

Эксперты предлагают для продвижения публичной отчетности и конкурса использовать «истории успеха» организаций. То есть собрать обратную связь от тех организаций, которые участвовали в конкурсе и победили в разных номинациях. «Истории успеха» об изменениях после того, как организации сделали отчет и поучаствовали в конкурсе (прибавились спонсоры, грантодатели, пришли волонтеры и т.п.), использовать для продвижения различными пиар-методами и информационными ресурсами.

Существенным вкладом в продвижение публичной отчетности могут стать обучающие мероприятия по подготовке публичных отчетов, подготовка и распространение методических рекомендаций об этом.

Были бы полезны форумы участников и победителей конкурса, на которые приглашать в качестве гостей другие НКО.

Необходимо доработать и утвердить стандарты публичного отчета и критерии его оценки для конкурса. Сделать эту информацию доступной для НКО и общественности заблаговременно до старта следующего конкурса для подготовки публичных отчетов с учетом новых требований в случае желая участвовать в конкурсе.

По мнению экспертов, может быть выработан набор базовых критериев, одинаковый для всех участников конкурса, но, кроме этого, базового набора должны существовать критерии, зависящие от специфики организации.

Участникам конкурса нужна обязательная обратная связь с рекомендациями по улучшению отчетов. Заявители должны знать критерии оценки и получать обратную связь о своих заявках и отчетах.

Номинации конкурса лучше раздробить по бюджетному признаку на большее количество (не от 1 до 10 млн., а от 1 до 2,5 млн., от 2,5 до 5 млн., от 5 до 10 млн. рублей), по видам деятельности, организационно-правовому признаку, опыту участия в конкурсе.

По мнению экспертов, необходимо развивать номинации, делать их более разнообразными, вводить новые. Есть предложение о дополнении и расширении списка существующих номинаций. Целью может служить как привлечение более широкого круга участников, так и внесение динамики в проведение конкурса, чтобы не было застоя. Причем расширять предполагается не в безумных пределах, чтобы это был все же конкурс, а не все участники получали призы и подарки.

Ввести только онлайн-регистрацию, а также осуществлять консультации, а лучше онлайн-консультации по подготовке отчетов и заявок для участия в конкурсе.

В качестве желательных изменений, в основном, организациями, не имеющими опыта участия, были высказаны пожелания, касающиеся организационной стороны конкурса, что необходимы подробная инструкция, документация для подготовки заявки на конкурс и отчетности, а также адресное извещение о сроках.

От участников интервью прозвучало предложение дать возможность участвовать в конкурсе организациям без статуса юридического лица, работающим длительный период, имеющим рекомендации органов местной власти.

Опрашиваемые НКО повышение популярности, привлекательности конкурса связывают в большинстве случаев с вопросами вознаграждения, поощрения его участников нижеперечисленными методами:

- материальное стимулирование (предоставление гранта на подготовку следующего отчета, предоставление денежной премии, гранта на текущую деятельность, преференции в получении господдержки, грантов);
- информационная поддержка, пиар должны не только привлекать НКО к участию в конкурсе, но и служить одной из форм поощрения участников, победителей;
- повышение статуса НКО через участие в конкурсе, формирование положительного имиджа;
- улучшение взаимодействия с органами власти, налаживание связей со спонсорами, грантодателями;
- знакомство со знаковыми, авторитетными фигурами.

Эксперты высказали свои предложения о необходимости повышать престижность, статусность конкурса, для повышения мотивации НКО к

участию включили конкурс годовых отчетов в программу господдержки социально ориентированных НКО, как один из компонентов.

Для повышения престижности, статусности и материальной заинтересованности НКО необходимо привлекать больше спонсоров и партнеров конкурса. Проводить торжественные церемонии награждения победителей с участием статусных лиц и представителей организаций, имеющих интерес для НКО (доноры, крупный бизнес, ОП РФ, политики, чиновники, СМИ).

Информационная кампания конкурса требует усиления. Нужно привлекать больше информационных партнеров, в том числе в регионах участников конкурса.

Для повышения количества участников конкурса интервьюируемые единогласно предлагали больше информировать НКО. На сегодняшний день о конкурсе, в основном, узнают из рассылок (АСИ, ЦРНО, Портал НКО). Такие рассылки получают подписанты, это в большинстве случаев организации, имеющие стаж работы и более продвинутые в некоммерческом секторе. Для молодых организаций такая информация бывает не доступной. Нужно искать местные информационные ресурсы, использовать социальные сети и другие каналы информации (например, территориальные Общественные палаты, территориальные органы Минюста).

Следующим по важности пунктом НКО считают информационное сопровождение факта их участия, - это такие мероприятия как извещение властей об итогах конкурса, пиар об участниках конкурса в СМИ.

У экспертов есть пожелание, чтобы конкурс сначала проходил в пределах каких-то территорий, областей, потом переходил на всероссийский уровень. Причем развивать региональный компонент конкурса, как на этапе проведения, так и на этапе представления результатов для целенаправленного пиара на местах.

Организаторам конкурса необходимо определиться со стратегией развития и продвижения конкурса на территории России.

Для расширения географии и увеличения количества участников конкурса можно использовать уже существующие методы работы других организаций.

Например, одним из вариантов может быть пример конкурса Фестиваля «Содействие», имеющий 2 этапа:

- первый этап - региональный (1 июля - 1 сентября), организуется Общественными палатами, созданными в субъектах Российской Федерации или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые формируют Организационные комитеты субъектов Российской Федерации.

В состав Организационного комитета субъекта Российской Федерации (далее - Региональный оргкомитет) включаются представители законодательной и исполнительной власти, общественных объединений региона.

Региональный оргкомитет осуществляет организационное и информационное сопровождение регионального этапа Конкурса:

- Второй этап - Федеральный (1 сентября - 30 сентября) проводится Оргкомитетом Фестиваля. В Федеральном этапе конкурса принимают участие НКО - победители региональных этапов Конкурса. Экспертную оценку работ осуществляет жюри Конкурса и определяет, а Оргкомитет Фестиваля утверждает лауреатов и дипломантов Фестиваля.

В этом случае придется выстраивать отношения со всеми регионами (желательно сразу, но возможно и постепенно), разрабатывать и внедрять единые стандарты публичных годовых отчетов и анкет заявителей в рамках проводимых в регионах конкурсов на территории всей России. Для

их разработки, возможно, есть смысл учесть зарубежный опыт.

При таком варианте работы можно получить общее количество участников 500-1000 НКО, а на всероссийском уровне – 150-200.

Вторым вариантом развития конкурса может послужить конкурс Управления Минюста РФ по Республики Бурятия, если найти возможность сотрудничества с Минюстом России и его территориальными органами и внедрить подобный опыт в регионах, а также информировать НКО о конкурсе «Точка отсчета». Например, через Интернет-ресурс Минюста, печатную продукцию на местах в территориальных органах и т.п.

Формы отчетов и заявок в регионах могли бы быть свои, возможно, более доступные для большинства НКО.

Тогда, не являясь, по сути, региональными этапами конкурса «Точки отсчета», они могли бы играть эту роль, привлекая внимание НКО к подобной форме собственного продвижения и повышения доверия со стороны граждан, бизнеса и органов власти, стимулируя к созданию публичных отчетов, акцентируя внимание на конкурс «Точка отсчета».

Такие конкурсы в регионах желательно проводить в партнерстве с Общественными советами при Управлениях Минюста, региональными Общественными Палатами и органами власти. Объединение административных и человеческих ресурсов таких альянсов позволит избежать финансовых затрат.

Возможно привлечение в качестве партнеров других НКО, например, ресурсных центров, способных консультировать по подготовке и размещению отчетов, и спонсоров призов, подарков, изготовления дипломов, выпуска каталогов отчетов или краткой информации о них, проведения церемоний награждения.

При таком варианте работы можно получить общее количество участников 1000-5000 НКО, а количество участников на всероссийском уровне, скорее всего, также ограничится 150-200 из-за высоких стандартов, но может быть и больше – 300-500 НКО.

Третьим вариантом является экспансия в регионы собственными силами оператора конкурса. Для этого необходимо искать конкурсы и программы, имеющие похожие цели с конкурсом «Точка отсчета», для сбора информации об их участниках. Целенаправленно искать на территории РФ благотворительные организации всех форм собственности, НКО, владеющих целевым капиталом, филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций, другие организации, создающие публичные отчеты.

Делать адресную информационную рассылку по данным базам о проводимом конкурсе, а также направлять ежегодно именные письма в адрес руководства НКО с приглашением принять участие.

Необходимо обратить внимание, что максимальная активность НКО и существующие проекты по развитию прозрачности и открытости в данный момент сконцентрированы в следующих регионах: Московская, Ленинградская, Архангельская, Владимирская, Кемеровская, Костромская, Нижегородская, Новосибирская, Пермская, Самарская, Свердловская, Тверская, Томская, Челябинская, Ульяновская области, Карелия, Бурятия, Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский и Хабаровский края, Республики Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Карелия, Коми, Татарстан, Чечня, Тюменская область (в части Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов).

При таком варианте работы можно самим варьировать необходимое количество участников конкурса. Рекомендованное максимальное количество 150-200 НКО, так как при большем количестве сложно будет выдержать качество услуг.

Не нужно забывать, что необходимы постоянный маркетинг и

внутренний мониторинг конкурса, так как жизнь меняется, меняются организации - потенциальные участники конкурса, их интересы, возможности, предпочтения. Чтобы конкурс жил, он тоже должен меняться в соответствии с запросами своего времени и своих потребителей.